

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ علماء دیوبند کی متنازعہ عبادات
غیر مقلدین کے نزدیک بھی گستاخانہ ہیں

اہل سنت کی حقانیت کا غیر مقلدین سے ثبوت

مؤلف

میثم عباس قادری رضوی

تقریباً

شیخ الحدیث حضرت علامہ

الاعلیٰ

مولانا مفتی حنیف خان رضوی

مدظلہ العالی جامعہ اسلامیہ دیوبند

پیشکش

غنیف اسلام قلم و کلام

حضرت علامہ پیر سید مظفر حسین شاہ قادری



اس کتاب میں آپ ملاحظہ کریں گے کہ ماضی میں دیوبندیوں کی تکفیر پر اہل سنت و جماعت کو مطعون کرنے والے غیر مقلد وہابی علماء نے اکابر دیوبند کی متنازعہ عبارات کو گستاخانہ قرار دے کر اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا مثنیٰ شاہ احمد رضا خان فاضل بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی تائید کر دی ہے۔

اہل سنت کی حقانیت کا غیر مقلدین سے ثبوت

مؤلف

میشم عباس قادری رضوی

تقریظ

شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا مثنیٰ حنیف خان رضوی مدظلہ العالی

صدرالمدارسین جامعہ نوریہ رضویہ، بدایہ شریف

باہتمام

ضیغم اسلام قاطع بدعت حضرت علامہ پیر سید مظفر حسین شاہ قادری مدظلہ العالی

ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت و جماعت، پاکستان

یہ اتقیر و تبدل یہ کتاب شائع کرنے کی عام اجازت ہے

نام کتاب	: اہل سنت کی حقانیت کا غیر مقلدین سے ثبوت
مؤلف	: میثم عباس قادری رضوی
طبع اول	: ۲۰۱۳ء / ۱۴۳۳ھ النور یہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی، لاہور
طبع دوم	: جون ۲۰۱۶ء / رمضان المبارک ۱۴۳۷ھ
باہتمام	: ضیغم اسلام قاطع بد مذہبیت حضرت علامہ چیر سید مظفر حسین شاہ قادری مدظلہ العالی
صفحات	: ۸۰
قیمت	:
سلسلہ اشاعت نمبر	: ۸
تعداد	: ایک ہزار
ناشر	: ادارہ تحفہ عقائد اہل سنت و جماعت، پاکستان

اظہار تشکر

یہ کتاب ضیغم اسلام قاطع بد مذہبیت حضرت علامہ چیر سید مظفر حسین شاہ قادری مدظلہ العالی کے مالی تعاون سے شائع ہو رہی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ کریم اس دینی تعاون پر آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان
☆	شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا مفتی حنیف خان رضوی مدظلہ العالی
۸	صدر المدرسین جامعہ نوریہ رضویہ، پٹی شریف
☆	خلیفہ حضرت تاج الشریعہ مفتی اعظم اتر اکھنڈ قاضی اجل حضرت علامہ
۱۲	مولانا مفتی ذوالفقار خان نعیمی مدظلہ العالی
☆	خلیفہ مجاز حضرت سیدی تاج الشریعہ و خانقاہ عالیہ قادریہ واحدیہ چشتیہ، بگرام شریف
۱۳	حضرت علامہ مولانا مفتی راحت خان قادری شاہجہانپوری مدظلہ العالی
☆	حضرت مولانا ڈاکٹر محمد حسین مہاہد رضوی مدظلہ العالی (مالیگاؤں، انڈیا) ۱۴
☆	عرض مؤلف ۱۹
☆	علمائے دیوبند کی غیر مقلدین کے ساتھ فکری ہم آہنگی ۲۵
☆	غیر مقلدین کی علمائے دیوبند کے ساتھ فکری ہم آہنگی ۲۶
☆	مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کی کتاب ”تحدیر الناس“ کی انکار ختم نبوت پر
۳۰	مبنی عبارات کا رد غیر مقلد علماء سے
☆	غیر مقلدین کے مزعومہ ”شیخ العرب والعجم“ مولوی بدیع الدین راشدی کی طرف
۳۰	سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت ہونے کا فتویٰ
☆	غیر مقلد مولوی یحییٰ کھنڈلوی کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت
۳۱	ہونے کا فتویٰ
☆	غیر مقلد مولوی خوبہ قاسم کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت ہونے

- ۳۲..... کافتوی
- ☆ مولوی زبیر علی زئی کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت ہونے
- ۳۳..... کافتوی
- ☆ مولوی زبیر علی زئی کے نزدیک اثر ابن عباس شاذ و مردود روایت ہے
- ☆ مولوی عبدالمنان شورش کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت ہونے
- ۳۴..... کافتوی
- ☆ مولوی عبدالغفور راٹھی کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت
- ۳۵..... ہونے کافتوی
- ☆ سعودی عرب سے شائع شدہ کتاب میں مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کی تردید
- ☆ مولوی طالب الرحمان غیر مقلد کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت
- ۳۶..... ہونے کافتوی
- ☆ مولوی شفیق الرحمن زیدی غیر مقلد کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت
- ۳۷..... ہونے کافتوی
- ☆ مولوی توصیف الرحمان راشدی غیر مقلد کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر
- ۳۸..... منکر ختم نبوت ہونے کافتوی
- ☆ مولوی محمود سلفی کی طرف سے اہل سنت کے موقف کی تائید
- ☆ مولوی محمود سلفی غیر مقلد کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت
- ۳۹..... ہونے کافتوی
- ☆ مولوی عطاء اللہ ڈیروی کی طرف سے دیوبندی مجلس تحفظ ختم نبوت کا رد
- ☆ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کے ذمہ دار دیوبندی علماء ہیں، غیر مقلد مولوی
- ۴۱..... عطاء اللہ ڈیروی
- ☆ مولوی طیب الرحمان زیدی غیر مقلد کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر

- ۴۳ منکر ختم نبوت ہونے کا فتویٰ
- ☆ مولوی داؤد ارشد غیر مقلد کی طرف سے مولوی قاسم مانووی پر منکر ختم نبوت ہونے کا فتویٰ
- ۴۳ منکر ختم نبوت ہونے کا فتویٰ
- ☆ مولوی عبدالستار نیازی غیر مقلد کی طرف سے مولوی قاسم مانووی پر منکر ختم نبوت ہونے کا فتویٰ
- ۴۴ کیپٹن مسعود الدین عثمانی غیر مقلد کے پیروکار کی طرف سے مولوی قاسم مانووی پر ختم نبوت کے منکر ہونے کا فتویٰ
- ۴۸ مشہور وہابی نجدی عالم تقی الدین ہلالی کی طرف سے مولوی قاسم مانووی پر منکر ختم نبوت ہونے کا فتویٰ
- ۴۹ تحذیر الناس کی ایک اور گستاخانہ عبارت کار و غیر مقلدین کے قلم سے
- ☆ وہابی نجدی عالم تقی الدین ہلالی کی طرف سے "تحذیر الناس" کی عبارت (امتی عمل میں نہی سے بڑھ سکتا ہے) پر گستاخی کا فتویٰ
- ۵۰ مولوی عبدالرؤف غیر مقلد کا "تحذیر الناس" کی عبارت (امتی عمل میں نہی سے بڑھ سکتا ہے) پر گستاخی کا فتویٰ
- ۵۳ مولوی عبدالغفور اثری غیر مقلد کا "تحذیر الناس" کی عبارت (امتی عمل میں نہی سے بڑھ سکتا ہے) پر گستاخی کا فتویٰ
- ۵۳ مولوی ذاکر طالب الرحمان غیر مقلد کا "تحذیر الناس" کی عبارت (امتی عمل میں نہی سے بڑھ سکتا ہے) پر گستاخی کا فتویٰ
- ☆ مولوی عبدالستار نیازی غیر مقلد کا "تحذیر الناس" کی عبارت (امتی عمل میں نہی سے بڑھ سکتا ہے) پر گستاخی کا فتویٰ
- ۵۵ اشرف علی تھانوی دینندی کی کتاب "حفظ الایمان" میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی گستاخی پر مبنی عبارت کار و مولوی زبیر علی زئی غیر مقلد کے قلم سے

- ☆ مولوی اشرف علی تھانوی اور اس کے کلمہ کو کار وہو ہانی نجدی عالم تھقی الدین صہابی کے قلم سے ۵۷
- ☆ مولوی اشرف علی تھانوی اور اس کے کلمہ کو کار وہو ہانی نجدی عالم حمود بن عبد اللہ بن حمود النویجری کے قلم سے ۶۰
- ☆ مولوی اشرف علی تھانوی اور اس کے کلمہ کو کار وہو مولوی طالب الرحمان غیر مقلد کے قلم سے ۶۱
- ☆ وہابی، دیوبندی عقیدہ امکان کذب ہاری تعالیٰ کا رد مولوی زبیر علی زئی کے قلم سے ۶۱
- ☆ مولوی عبد المنان شورش غیر مقلد کی طرف سے وہابی، دیوبندی عقیدہ امکان کذب ہاری تعالیٰ کا رد ۶۳
- ☆ قاری حفیظ الرحمان غیر مقلد کی طرف سے وہابی، دیوبندی عقیدہ امکان کذب ہاری تعالیٰ کا رد ۶۳
- ☆ مولوی زبیر علی زئی، مولوی عبد المنان شورش اور قاری حفیظ الرحمان سے ایک انتشار ۶۳
- ☆ مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی فطیل احمد انیسوی کی کتاب ”بہارین قاطعہ“ کی گستاخانہ عبارت کا رد ۶۶
- ☆ ”بہارین قاطعہ“ کی عبارت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت بڑی توہین ہے، مولوی زبیر علی زئی غیر مقلد کا موقف ۶۶
- ☆ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی کے اللہ تعالیٰ سے متعلق جھوٹے دعویٰ کا رد ۶۷
- ☆ شورش صاحب ایک نظر ابھر بھی ۶۷
- ☆ غیر مقلد مولوی زبیر علی زئی کی طرف سے قاری طیب دیوبندی کا رد ۶۹
- ☆ غیر مقلد اکثر طالب الرحمن کی طرف سے قاری طیب دیوبندی کا رد ۷۰

☆ دیوبندیوں کے پیچھے نماز باطل ہے، مولوی زبیر علی زئی و دیگر کلمہ غیر مقلد علماء

کاموقف ۷۱

☆ ”البریلویت“ میں علمائے دیوبند کی وکالت کرنے والے مولوی احسان الہی ظہیر

غیر مقلد نے علمائے دیوبند کو قبل امامت نہ سمجھا ۷۱

☆ مولوی طالب الرحمان غیر مقلد کے نزدیک دیوبندیوں کے پیچھے نماز باطل ہے .. ۷۲

☆ تمام غیر مقلد وہابی علماء سے ایک اہم استفسار ۷۲

تقاریظ علمائے اہل سنت و جماعت

انکشاف حقیقت

شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا مفتی حنیف خان رضوی مدظلہ العالی

صدرالمدبرین جامعہ نوریہ رضویہ، مدینہ شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ وتصلیٰ ونسلم علی حبیبہ الکریم

متحدہ ہندوپاک میں وہابیت کا پورا مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”تقویۃ
الایمان“ کے ذریعے کاشت کیا، جس میں خود ساختہ توحید کے ذریعے محبوبان خدا انبیاء
ومرسلین اور اولیاء و صالحین کی شانوں میں وہ کلمات خبیثہ لکھے جو کبھی مسلمانوں نے سوچے
بھی نہیں ہوں گے کہ کوئی مسلمان کہلانے والا ایسا بھی کہہ سکتا ہے۔ بلکہ حضور سید المرسلین
علیہ النحبۃ والتسلیم کی شان اقدس میں بھی وہ تازیبا جملے لکھے جو صریح کفریات پر
مشتمل ہیں، کہیں حضور کے علم غیب کا انکار تو کہیں حیات النبی کی تردید، کہیں ان کو گواؤں کے
چودھری اور بڑے بھائی جیسی اہمیت دی اور کہیں آپ کے مثل سیکڑوں ممکن الوجود ہونے کا
قول کیا، غرض کہ صحابہ کرام و صلوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مقدس و درست
لے کرتیہ جو یں صدی تک اساطین ملت جن عقائد حقہ اور پاکیزہ معمولات کی تعلیمات سے
امت مسلمہ کو روشناس کراتے آئے تھے ان سب کو نہایت بے ہاکی کے ساتھ اس کتاب میں
شرک و بدعت لکھ دیا، اور خواص و عوام سب کو شرک و بدعتی بنا ڈالا۔ لہذا یہ کتاب مسلمانوں
کی ایمانی قوت کو مضبوط و مستحکم تو کیا، بانی اس نے تو ایمان کثرت کرنے کا سامان فراہم کیا،
اسی لیے اہل حق نے اس کا نام ”تقویۃ الایمان“ کے بجائے ”تقویۃ الایمان“ رکھا۔ اور

بلاشبہ یہ کتاب ایسی ہی ہے جس نے نہ جانے کتنوں کے ایمان کو یلیا میٹ کر دیا۔

اسی کتاب میں ایک جگہ لکھا کہ ”اس اللہ کی تو یہ شان ہے کہ چاہے تو ایک آن میں محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جیسے سیکڑوں پیدا کر ڈالے“ اس جملہ کا مطلب غیر مقلدین کے شیخ الکلی فی الکلی میاں نذیر حسین دہلوی سے اس وقت پوچھا گیا جب دہلند شہر کے علاقے میں تقریریں کرتے پھر رہے تھے، تو آں جناب نے جواب میں حضرت عبد اللہ بن عباس کی طرف منسوب و حدیث سنائی جس میں اس زمین کے سوا باقی چھ زمینوں میں مخلوق خدا کے رہنے بسنے اور ان کی ہدایت کے لیے حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک تمام نبیوں کے مثل چھ چھ افراد رہنے کا ذکر ہے، لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی آپ جیسے چھ مثل موجود تھے۔

حضور حافظ بخاری حضرت علامہ شاہ سید عبد الصمد صاحب قبلہ بیان فرماتے ہیں: ”اصل ماجرا یہ ہے کہ چند سال پیش مولوی نذیر حسین صاحب ضلع بلند شہر میں بہ تقریب دورہ داروہوئے اور عوام کو یہ کایا اور سمجھایا کہ حدیث شریف سے موجود ہونا امثال آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ثابت ہے، جب یہ خبر وہاں مشہور ہوئی تو اہل علم نے حال اس حدیث کا ان لوگوں سے بیان کیا، انہوں نے مولوی نذیر حسین صاحب سے کہا۔ مولوی صاحب نے سن کر سکوت کیا۔“ (افادات محمدیہ ص ۵)

آگے کے واقعات نہایت تفصیل طلب ہیں، اجمالاً یہ ہے کہ میاں نذیر حسین کی بیان کردہ حدیث کا حال وہ تو نہ بتا سکے مگر ہسوان ضلع بدایوں کے مولوی امیر حسن اور ان کے بیٹے مولوی امیر احمد ہسوانی نے اس کے ثبوت میں ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا اور آٹھ کار حافظ بخاری سے ہسوان ہی میں اس موضوع پر مباحثہ ہوا جس میں امیر حسن وغیرہ کو منہ کی کھانی پڑی اور کوئی حتمی ثبوت فراہم نہ کر سکے، اس کے بعد یہ مسئلہ بدایوں پہنچا اور تاج الملوک سے شیخوپورہ کے مقام پر مناظر ہوا جس میں امیر احمد کو ہزیمت اٹھانی پڑی۔ شومی قسمت سے

بریلی میں مقیم مولوی حسن مافوقی نے اس مسئلہ کو خوب مودعی اور اپنی تقریروں سے پورے بریلی شہر کی فضا کو مدمر کر دیا۔ یہ زمانہ سیدنا اعلیٰ حضرت کے والد ماجد رئیس، تفسیر علامہ نقی علی گاہ عظیمہ، المرحۃ والوصول کا تھا، آپ نے بھی اس کا بندہ پور تھا قبایہ اور صدقات میں کئے گئے مام سے ایک اشتہار دے کر مافوقی کے فتنہ کو ٹھنڈا کر دیا، نتیجہ کے طور پر مافوقی صاحب کو یہاں سے بھیجتے ہی بی، بے چارہ مودعی حسن اپنا زیارت مہمان کے اپنی جان بچا کر تو یہاں سے چلا گیا مگر گئے چل کر نہ جانے کتنے لوگوں کے زیارت کی تباہی کا سامان کر گیا۔ یہی حسن مافوقی ہے جس کے ساتھی مودعی کا سہما مافوقی تھے، انھوں نے اپنے ساتھی کی مہارت کا بیڑا اٹھایا اور بدعتی کا حق داکرستے ہوئے "تکذیبِ حق" لکھ دی جس میں خاتمیہ محمدی کا کھسے لکھ دیا جس کا نام کے اپنے زیارت سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ اور یہ سب کچھ مودعی سمعیل دہلوی کی مدد پر کیا۔ ایک دن کی عبارت کا شاخسانہ ہے جس نے یہاں تک "کاف"۔

ان طرز تنوید۔ زیارت میں علم غیب رسوں کے نکار کا شوشہ چھوڑ گیا تو بعد میں مودعی اثر فتنی تھا تو نے کھلی گستاخی کا ارتکاب کرتے ہوئے حضور قدس صلی علیہ وسلم کے علم غیب و جوار نور اور پاکوں کے علم جیسا ہوا۔ یہی حال مودعی سمعیل دہلوی کی تھا جس میں مودعی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسویں کا ہوا کہ اس دونوں نے امکان مذہب حق کا قتل بلکہ قتلِ حق کیا، اور اپنی رسائے زمانہ کتابانہ میں قلم اٹھانے میں شیعہ کے علم کو حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے وسیع تر مانا اور جو حضور کے علم و شیعہ کے علم سے زیادہ مانے سے مشرک بنا کر گستاخان رسوں کی صف میں اس میں سب پر فوقیت حاصل کی۔

اس گندی اور جھانوی عبارتوں کو ایک نچرہ مسلمان بھی جب سنتا ہے تو بے ساختہ اپنے کانوں پر ہاتھ بھر لیتا ہے۔ "تو بے شمار مسلمان وہ ہیں جن کے سامنے وہ بد مذہبوں کی یہ خبیث عبارتیں نہیں، اسی لیے وہ ان کے خواہی جہ و ستار سے متاثر ہو کر ان کو سچا پکا

مسلم بن جانتے ہیں۔

لہذا حضرت سہیل دے کہ بالکل عارفانہ انداز میں اس کے تقریبات و رخصت و رسوں کی شان میں اس کی گنتاخیوں طشت رہا میں جانتا کہ مت مسلمہ کے بہت سے وہ افراد جنوں کے خواہ کی تقدیر سے فریب خوردہ ہیں وہ تعلق کے جاے میں جاتے ہیں۔
محبت رومی قدس سرہ و جناب میثم عباس صاحب نے جہاں ان عبارتوں کو واضح و ز میں پیش کر کے مسلم بن جانتے یوں حقیقت اور اس کی خبیث گستاخانہ طبیعت سے آگاہ کیا ہے وہیں ایک منہ دام یہ بھی کیا ہے کہ دیوبند یوں کے ”عدالتی بھائی“ غیہ مقدمین کی طرف سے جو عبارتیں تادیب و تنبیہ و حکم بیان یا سب سے اس کو بھی شکار مراد ہے۔
یعنی دیوبند یوں کے مذکورہ بالا عقائد متغیر گئے ہیں کہ اس کی بہت سی گندگیوں میں ہم نوالہ ہم خیال رہنے والے غیہ مقدمین بھی اس عبارت کو فریبہ جانتے ہیں ورنہ یہ بات دین کے انکار پر مشتمل کھاتے ہیں۔

بلکہ یہ جناب میثم عباس صاحب کی ایک ہم نواش سے جس کے درجہ یہ واضح ہوگا کہ اہل سنت و جماعت کی کو بیحد نافرمانی و ردیت بلکہ اس کے پیچھے وہ تعلق ہوتے ہیں جو منی نہیں بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں وہ جانتے ہی نہیں۔

اللہ رب العزت جل جلالہ و علوہ و اہلہ اس کتاب کو قیوں و مہینے و رخصت و رخصت طور پر فریب خوردہ اور سادہ لوح مسلم بن جانتے کے بے منارہ نور بنائے اور یہی مہینے قیوں سے اس کو توفیق عطا فرماتے۔ امیں بحاء حبیبہ الکریم علیہ النجیۃ و النسیب و احو
دعوانا الی الحمد للہ رب العالمین

محمد حنیف خان رضوی

خام الحدیث جامعہ نوریہ رضویہ، پریس ٹریڈنگ

غینہ حضرت تاج شہ چہ مفتی عظمہ ہر اکشتہ

وہاں جمل حضرت نامہ سے ہا مفتی ذوالفقار خان نعیمی مدظلہ العالی

الحمد لله کفی وسلام علی عبادہ الدین اصطفی

ابعد المحبؒ رومی وقیمتہ میں صاحب کی زیر نظر کتاب ہمہ نزل
سنت کی حقانیت کا غیر متقدمین سے شدت "کوہار نہ نظر سے دیکھا صاحبہا اللہ اپنے
مبصوح پر حضرت کتاب سے مبصوف محکم نے کافی محنت و جدوجہد سے اس کتاب پر کام
کیا ہے۔ "حسنہم لحرمن علی منحر الحظر والمیل" دیوبندی مکتبہ فکر کے
کاہنہ کی تحریکات و معجزات پر مشتمل حرکات پر مبنی شریعت کی جانب سے جاری
نہ و قلم فکر کی مضبوط و معتد مستند رہے۔ ۱۳۶۴ ہجری میں "حسام عربین" کی
شاعت مولیٰ کی شاعت و اس کا عرصہ مزید اس کی حقانیت صداقت
پر اس سنت کا لکھنا تعلق سے مبصوف نے نئی جہت دے کر اسے "حسام عربین" کی
تائید میں دیوبندی مکتبہ کی مقررہ معتقد وہابی جہت کے علماء کی کتاب سے عبارت پیش
کر کے جو سنی فرائض سے و اس کی صداقت پر وہابی جہت کے نامور علماء کی تائید
و لکھنے کا جو کام سر انجام دیا ہے، یقیناً قائل تعریف سے ہے۔ مبصوف اس پر مبارکباد کے
مستحق ہیں۔

میں پاک سے دعا ہے کہ اپنے حبیب پاک کے عظیم مبصوف ہر غنیمت فرمائے
و کتاب وقیمتہ سے شرف فرمائے۔

خاتمہ
محمد ذوالفقار خان نعیمی نکرانوی

جامعہ توری دارالافتاء، مدینہ مسجد محمد علی خاں، کاشی پور، اتر کشتہ، اتر

خلیفہ دینی حضرت سید کی تاج شریعہ و خاتون عابدیہ قادریہ و حدیہ چشتیہ، مگر مشرف حضرت

مد مد مو۔ نامفتی راحت خان قادری شاہجہاںپوری مدظلہ العالی

حق صد اقلت میں رہند رہنے والوں کے خلاف حق بھی پڑے پکٹند دیا جاتا ہے جو کسی کے شرعی قوں یا شرعی عمر دکن سنوات کو عمر دے دے ای پر تشدد کا ٹرم گا اس کے تشدد ہونے کا رگ پاجاتا ہے۔ ماضی قریب میں اہل حضرت امام احمد رضا محدث مدینہ کی قدس سرہ سے دیوبندیوں کی شرعیہ عبادتوں کے سبب اہل و عین کے درجہ اب نار دیا اور اپنے ہم عصر علمائے رم سے ساتھ با اتفاق علمائے مر میں شیشین دیوبندیوں کی عمر یہ عبادتوں میں وہ سے اس کے نافر ہونے کا فتویٰ دیا۔ بجائے اس کے کہ دیوبندی اپنی شرعیہ عبادتوں سے توبہ کرتے وہ کی پر رے اور پٹی خان رتوں کو چھپا کے یہاں سنت و جماعت کو تشدد و مرنینہ کی رومہ غیہ دے رہے تھے۔

حق سرچہ کے ہوتا ہے، اس کی کوئی جانے انجی نے میں دشمن بھی دے دیتا ہے اسلئے ما شہد بہ الاعداء "اہل حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے اس شرعی عبادت کے سبب دیوبندیوں کو نافر نہ تھا اس شرعیہ عبادتوں کو مانیوں سے بھی شرعی قرار دیا ہے اس کو سخت جواب دیوبندیت، محبت مہر می قدر جناب شیخ عیسیٰ قادری رضوی نے نہیں کی کتابوں سے مضبوط و ٹھوس دلائل کے ساتھ یہاں سے کہ "حسام الحرمین علی منحور الکفر و الحین" میں حق صد اقلت کی تصدیق مانیوں کی کتابوں سے بھی ہوتی ہے۔ فقیر کتاب نہ کھی اور چپ ہو کے ساتھ ساتھ مشید مضمون پر مشتمل سے جوڑنے کی پادنازدہ رتی ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کو بہتر جز عطا فرمائے۔

محمد راحت خان قادری شاہجہاںپوری

بانی و قائم دار العلوم قیاس تاج شریعہ مدینہ شریعہ

۳ صفحہ مطبعہ سہ ماہیہ در تعالیٰ

”اہل سنت کی حقانیت کا غیر مقلدین سے ثبوت“

پر ایک تاثر

حضرت مولانا محمد حسین شاہ رضوی مدظلہ العالی (ہیکٹوں، نڈیا)

اہم اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا قادری مدظلہ العالی کی مدظلہ العالی قلمی سیرۃ (جلد ۳۴) کے کارنامے قابلِ ستائش ہیں۔ بہترین سائنس دانوں (جسٹ جلالہ و حبیبی اللہ علیہ وسلم) سے امت مسلمہ کو خبر دینا ہے۔ آپ نے اسلام کے نام پر جو دہلیزیں کھول دی ہیں، ہر ظالم کو ہڈیوں کے لیے بھی دھتکتی سب و رسا مل گئیں۔ ان کے یہاں سوزِ نظریات کا دندنہاؤں جو اب دیکھ سکتے ہیں۔ مضمین ہوئے کی حیثیت سے آپ نے پہلے اہل باطل کے گھر پر حجت قائم کر دی۔ جب ان لوگوں نے حقائق سے چشم پوشی کی، آپ نے ہاتھ بٹھک کر دیکھ دیا۔ مولانا احمد رضا قادری مدظلہ العالی نے ہمارے حرمین شریفین کی پارکوں میں بیٹھ کر ان کے رساں کیے جن کے جواب میں ہمارے حرمین شریفین نے ان کے رساں کیے۔ ان کی قہقہوں پر مشتعل کتاب کا نام ”الحسام الحوریں عسیٰ منحوں“ ہے۔ جس کا رد ہر جمعہ ۲۵ دسمبر ۲۰۲۲ء کو مولانا حسین رضا مدظلہ العالی نے ”مبین احکام، اہم دینی مسائل ۲۰۲۲ء“ کے نام سے فرمایا۔ عقائد دینی دنیا میں اس کتاب کی بڑی اہمیت ہے۔ حق ایک بڑے علاقے میں سے تیار ہوتا ہے۔ باطل کا جادوئی نشان کا اچھا حاصل ہے۔ متعدد روایات سے درجنوں مرتبہ اس کتاب کی شہادت عمل میں لگائی ہے۔ پاکستان کے مشہور شاعری ادارے ”انوارِ اردو“ پر پیشکش کی گئی، مولانا نے اس کتاب کو شائع کیا تھا، اس میں حسامِ احرار میں اور اس کے رد ہر جمعہ

کے ماہر مزید ۱۰۰ کتب (۱) تاش شمشیر مرثیہ ، اور (۲) اس سنت کی حقانیت کا
غیر مقدمین سے ثبوت، بھی شامل ہیں۔ "تاش شمشیر حرمین" مقدمہ امیر احمد صاحب
مدظلہ کی کتاب سے جو "حسام حرمین" پر تصدیقات اور دیگر عقائد خدہ و ریزہ پر مشتمل
ہے۔

نوری مشن، مالنگاؤں کے زیر نمبر امیر شائع شدہ "تاش شمشیر" اس سنت کی حقانیت
کا غیر مقدمین سے ثبوت، نوری جماعت کے جوں میں محقق صاحب میٹر عباس قادری
کے تیلہ تحقیق کی حسین دجیل اور اپنی طرہ کی کوئی پیش کش اور یافت سے۔ جو ہر شہر سے
قابل ستائش ہے۔ واضح ہو کہ جناب میٹر عباس قادری صاحب کی یہ تحقیقی کتاب اپنے
موضوع کے لحاظ سے ہر ضابطہ پیش تصنیف بہت سے کا مستحق اپنے نام محفوظ رکھے گی۔

اس کتاب کی تالیف میں جناب میٹر عباس قادری صاحب نے بڑی عرق ریزی،
جاس فشرقی اور تحقیق و تخلص سے کام لیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ کے بعد ایک ہاگلی نیا روش
سامنے آتا ہے۔ جو یقیناً مذہبی دنیا میں جاری امتکا رو افتراق پر فکرمند افراد کو رہنمائی
میں متلا کردے گا۔ اور انھیں بھی یہ سمجھ میں آجائے گا کہ ملت اسلامیہ کے درمیان
اختلافات محض نفسانیت کی بنیاد پر نہیں بلکہ ان کے اسباب و علل بڑے مضبوط اور مستحکم
ہیں۔ جن کا براہ راست تعلق ایمان و نفاق سے ہے۔

غیر منقسم ہندوستان میں زمانہ قدیم سے مسلمانوں کی اشیائیت جن عقائد و مافی چلی
"رہی ہے۔ اسے "حق عرفیہ" میں "نہ یوئی" کہا جاتا ہے۔ جب کہ مزید ۱۰۰ خطے ایک
"دیوبندی" اور دوسرا "نومانی" ہیں۔ دیوبندی اپنے آپ کو "امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ
عنه" کا مقدمہ کہتے ہیں جب کہ نومانی اپنے آپ کو غیر مقدمہ۔ حقائق اس بات کو واضح کرتے
ہیں کہ جیسے دیوبند اور جیسے غیر مقدمین دونوں ہی عقائد کے ہاب میں محمد بن عبد وہاب
(۱) نامی مشن "مالنگاؤں" کے نام سے شائع ہو رہا ہے۔ یہ ناظرین بھی ناگہم

نا حال یہ کتاب اس سے شائع نہیں ہوئی ماسہد وقت سے اس سے اس کو شامت جہد ہوئی (میٹر قادری)

(۲) جمعہ ۱۰ جون کے راقم کا نام اس سے ہے۔ (میٹر قادری)

نحمدی اور رشید اسماعیل الہادی کے پیروکار ہیں۔ ”کتاب التوحید“، ”توطیۃ ایمان“ اور
 صراطِ مستقیم“ جیسی دہائی کتابیں علامہ دیوبند اور علامہ غلام محمد بن سکنی کے نزدیک معتبر اور
 مستند کتب کا درجہ رکھتی ہیں۔ یہی وہ کتابیں ہیں جن کے مشمولات کے سبب برصغیر ہندو
 پاک کی متحدہ مذہبی فکر میں خدائے اختلاف و امتحان کا شمار ہوا۔

خاصی قریب میں فرقی میں خدائے اختلاف رکھنے والے دو عقائد و نظریات کی بنیاد پر
 ہر متحدہ و متعلق علامہ دیوبند اور علامہ غلام محمد بن سکنی کے لیے متحدہ و یکجا ہو جانا
 کر سکتے ہیں۔ لیکن اس وقت حادی منظر نامے پر ہم دیکھتے ہیں کہ دیوبندی مکتب فکر اور
 غیر مقتدر طبقے کے علاوہ عوام کی ایک دوسری سے ہر ہمت و گریہاں اٹھانی دیتے ہیں۔ یہ
 منظر نہ رشید زید اور پائی نہیں۔ جب علامہ دیوبند کو صوفی رویاں اور پھرہ اور علین ہند
 ہونے تک ہی سے ان کو ہر مظلوم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی یاد سے غلی و زور دینا جبر میں
 ”محکفہ سنت“، ”امام مظلوم ابوحنیفہ“ اور ”تقدید مدنی شرعی حیثیت“ جیسے عنایہ بن پر
 کا ترجمہ ایس اور بھی ماری کا اعتقاد کرتے گئے۔

ایک طرف تو دیوبندی، غیر مقتدرین سے شدید ترین اختلافات کا شکار کرتے ہیں
 لیکن دوسری طرف جب غیر مقتدرین کا مکتب حرم کا نام بھی رت اورے پر گنا سے تو علامہ
 دیوبند حرم کے نام کو دیوبند کرنے کی دعوت دیتے ہیں اور ان کی دیوبند مد پر شاندار استفسار
 کرتے ہیں۔ امام حرم اپنے بھی رت دوسرے پر جہاں علامہ دیوبند کے مرکز پر خرم ہوتا
 ہے وہیں غیر مقتدرین کے مرکز پر بھی جاتا ہے۔ عقل حیران سے یہ چاہیے۔ عجیبی

اسی سنت و جہالت جسے عرفیہ نام میں ”کل تمدنی“ کہا جاتا ہے۔ ایک سیدھا،
 سچا اور سچا رستہ ہے۔ جو صحابہ، تابعین، متبع تابعین، ویا، غلام محمد بن سکنی کے
 مسند حق و صداقت کا حقیقی ترجمان ہے۔ اور یہی مظلوم کا مصداق ہے۔ جس کے مقصدین
 ان کی جہاں میں ہر عقل و فہم سے کبھی بھی اتنی دور دورہ نہیں رکھتے۔

جناب میثم عباس قادری نے اپنی کتاب ”اہل سنت کی حقانیت کا ثبوت غیر متقدمین کے قلم سے“ میں بڑی عرق ریزی و تحقیق و تحسس سے اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کے کامیاب ترین کوشش کی ہے کہ اہل سنت و جماعت کے قائد و سربراہ محمد رضا قادری مدظلہ کی مدد کی قدس سرہ کے استخارہ پر عامے قرین شریعت کے جواب ”رہا سے دیوبند کے باطل عقائد پر نہ کہ قادیان کی تہذیب و تہذیب کی اس طرف غیر محسوس طور پر عامے غیر متقدمین بھی اہل سنت و جماعت کے شانہ بشانہ لکھائی دیتے ہیں۔ میثم صاحب نے کس بھی کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی بلکہ غیر متقدمین کی کتابوں سے اپنے موقف کو پیش کیا ہے۔ امام اہل سنت کے ذہنی عامے قرین کے قادیان کے مقرر عام پر نہ کہ بعد دیوبندیوں کی تکفیر پر عامے اہل سنت و جماعت کا نشانہ بنانے والوں کا مخصوص غیر متقدمین کے لیے یہ تارنشاہ کتاب انتہائی چشم کشا ہے۔ اس کتاب میں درج غیر متقدمین کی کتب کے جوہر جات سے خارج ہوتا ہے ان دونوں سے بھی ”تکذیب اناس“ ”لہ اثبات قاطعہ“ اور ”حفظ دیانت“ کی کتابوں کا رد و نشانہ قرار دے کر ایک طرف سے ”حسام حرثین“ کی تائید و حمایت کی ہے۔ اہل سنت کی حقانیت کا غیر متقدمین سے ثبوت ”میں آپ عامے دیوبندی گستاخانہ عبارت کا رد غیر متقدمین کی کتابوں کی روشنی میں مدح و تحسین کریں گے جس سے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے موقف کی اس قدر تائید پر واضح ہو جائے گی۔

یہ جو سب محقق عام جناب میثم عباس قادری صاحب کے لیے یقیناً ایک بڑے اعزاز کی بات ہے۔ آپ کی یہ تحقیق کتاب ۱۴۳۳ھ تا ۱۴۱۳ھ علیٰ حضرت قدس سرہ کی معرکہ رائیات فوارہ علیٰ شمس ہائین ”نخشام الحرمین علیٰ منہر الکفر و کفرین“ کے ساتھ پہلی مرتبہ شائع ہوئی تھی۔ اب اہل سنت کے معروف شیعہ دارے نوری مشین، مالنگاؤں کی جانب سے اس کی شاعت عمل میں آئی ہے۔ ”لا ماضاء اللہ۔“ پہلے ایڈیشن کی بہ نسبت اس میں چھ جوں جات کا اضافہ اور چھ مقامات پر الفاظ

تہذیب کے لئے ہیں اس کتاب میں غیر مقلدین کی کتاب سے تشبیہی عبارتوں میں تو حسین
 میں شامل غلطی بھی غیر مقلدین ہی کے ہیں۔ جناب شیخ عباس قادری صاحب کی اس تحقیق
 انٹلیکچوئل گریڈ کے ساتھ اس کی گہرائیوں سے ان کے حق میں دعا کی جارہی ہے۔ اللہ تعالیٰ
 انھیں ان طریق حق و رہنما ہدایت میں سرشار رکھے۔ (حسین)

(ڈاکٹر) محمد حسین مشاہد رضوی

سرکاری نمبر ۳۹ پلاٹ نمبر ۱۹، نیو علامہ پورہ،

ہینگاؤن (نائب) ۲۲۳۲۰۳، ٹریپہ۔

mushahidraza79@gmail.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرضِ مؤلف

ترجمہ عرضیں حق سبحانہ تعالیٰ کے لیے ہیں جو اس کائناتِ عارپ سے اس کا کوئی شریک نہیں، اودھدے پر رُک و پڑ اپنے بندوں پر نہایت شفیق ہے، اس کتابِ پاپوں پر مے سے ہمیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت بنایا۔

پچھس سال قبل ۱۰ یونہند گستاخانہ عبارات کے رد میں خیر مقدمین کی کتب کے پچھ حوالہ جات میں بعد میں ”رقم“ سے وقت جناب سید با شاہ عظیمی کی صاحب دوس مقصد کے لئے پیش کر دیا کہ وہ اپنی زیر تالیف کتاب ”ختم نبوت اور محمد پرشاس“ میں شامل کریں، اب یہ کتاب شریع ہو چکی ہے اس کے صفحہ 460 سے صفحہ 464 تک یہ حوالہ جات شامل ہیں۔ بعد ازاں اس موضوع پر مزید حوالہ جات راقم کی نظر سے گذرے، جس کے بعد فیصلہ کیا کہ سب حوالہ جات کو الگ سے کتابی شکل میں جمع کر دیا جائے، رقم کی پینتالیف ۲۰۳۰ عیسوی ۱۴۳۳ ہجری میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا مفتی شاد محمد رضا صاحب قادری مدظلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی معرفیہ اجراء باطل نہیں تالیف ”حشام الحرمین علیٰ منحو الکفر و المبین“ کے ساتھ چکی دفعہ ہور سے شریع ہوئی، ۶ ۲۰۳۰ عیسوی ۱۴۳۷ ہجری میں ترجمہ ورمزید حوالہ جات کے اضافات کے ساتھ دوبارہ شریع ہو رہی ہے۔

اس کتاب پر منظر مدد حضرت علامہ مولانا محمد تقی ساقی مدظلہ العالی (کوئٹہ نوائے) سے مسودہ مقدمہ تحریر فرمایا تھا، جس کا اصل مسودہ اس کتاب کے ناشر دوس کوٹج ٹائی میں شامل کر کے دیے دیئے، لیکن معصوب کی پڑوسی سے وہ مقدمہ گم ہو گیا اور اس طباعت میں شامل نہیں ہو سکا، جس کا بہت شغور ہے۔ محترم وکریم ذی الشکر محمد

حسین مشہور رضوی مدظلہ العالی نے پہلے حسن رقم کے متعلق جن الفاظ کا استعمال کیا ہے راقم ن کا اہل نہیں، بعد ازیکہ ن الفاظ کبیر کے حق میں مقبول دعا بنا دے۔ آمیں ماہی نجدی علماء کی عربی کتب کے اقتباسات کے اردو منہجم پر نظر ثانی و اصلاح حضرت مولانا مظل رضا قادری مدظلہ العالی نے فرمائی، جس کے لیے ن کا مشکور ہوں۔ اس کتاب میں غیر مقدمہ علماء کی کتب سے نقل کردہ اقتباسات میں قوسین () میں شامل الفاظ بھی نہیں کے ہیں۔

ایک اہم اعدان میری اپنی تحریر یا میری مرتب کردہ کتاب میں اگر کسی ایسی بات کی نشان دہی ہو جو مسلمہ اہل سنت و جماعت یا خصوص اہل حضرت امام علیؑ سنات مجددین و ملت مولانا شام مشتق حمد رضا خان قادری فاضل مدیونی رحمۃ اللہ علیہ کے مسک کے خلاف ہو تو میں اس سے پیشگی رجوع کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ مجھے خدمت دین کی توفیق دے رکھے، امدام پر زندہ رکھے اور سلام پر بی موت عین فرمانے۔

آمین بحمد البی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم

میثم عباس قادری رضوی، لاہور، پاکستان

massam nizvi@gmail.com

مذہب اور تقاریر میں جوئی، یہ ہندی اختلاف کی حقیقت سے، بھی تک گناہیں ہیں ان کی معصومات کے سچے علمائے، یہ ہندی وہ گستاخانہ عبارت جن کی وجہ سے علمائے حرمین شریفین و علمائے ہندوستان نے ان کو گرفتار کیا تھا، پیش کی جا رہی ہیں تاکہ اس کتاب کا جس منظر سمجھنے میں آپ کو کسی قسم کی مشابہت نہ ہو۔

۳۶۔ یہ ہندی مذہب کے مابودی قیسمانوتوی دیوبندی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شرعی ہی ہونے کو کواہم کاشیاں قرار دیتے ہوئے کہا

”عموم کے خیال میں قورمیں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی معنی ہے کہ آپ کا زمانہ نبوی سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں شریقی ہیں مگر اس فہم پر روشن ہوگا کہ تدریس یا تشریفاتی میں بذات کچھ فیضیت کس چند مقام ہدایت میں و لکس رسول اللہ و خاتم النبیین فرمایا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

(تحدید باب صفحہ 4، 5، مہجورہ، شاعت، دیوبند، رپڑ، صفحہ 41، رد عزیز رد جان)

مسجد صدیقیہ، کٹرہ، تانہ سیالکوٹ، دیوبند، دیوبند، دیوبند

۳۷۔ مابودی قیسمانوتوی دیوبندی کی دوسری عبارت ملاحظہ کریں جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رہنے میں کی نبی کے وجود کو ختم ہوتے کے متعلق نہ قرار دیتے ہوئے کہا

”اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی تیس اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

(تحدید باب صفحہ 18، مہجورہ، شاعت، دیوبند، رپڑ، صفحہ 65، رد عزیز،

رد جان مسجد صدیقیہ، کٹرہ، تانہ سیالکوٹ، دیوبند، دیوبند، دیوبند)

۳۸۔ مابودی قیسمانوتوی، یہ ہندی نے یہاں تک بکھریا کہ اگر حضور صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی بی پیدا ہوتا ہے آپ کے شریقی ہونے میں کوئی فرق نہ ہے گا، عمارت کا نقطہ کیجیے

”بلکہ اگر بالآخر جس بعد زمانہ ہوئی بھی کوئی بی پیدا ہوتا ہے پھر بھی حتمیت محمدی میں پیچھے فرق نہ ہے گا۔“

(تجدید الناس ص ۳۳ مطبوعہ دارالاشاعت، لاہور، ۱۹۷۱ء، ج ۱، صفحہ ۱۵۸ مطبوعہ دارالافتاء)

جامع مسجد مدنیہ، کربلا، پاکستان، لاہور، پاکستان، لاہور، پاکستان

مانو تو کی صاحب کی یہ تینوں عمارت پٹی جگہ مستقل نظر ہیں۔

چہرہ محبوبہ فی خلیل احمد بیگم کی، پوربندی و مہارانی رشید احمد گھوٹکی سے تھیں
قاصدہ، میں لکھا کہ شیطان و ملک موت کے لیے علم کا وسیع و وسیع ہونا تو جس جتن سے ثابت
قرآنی، احمد شہزادی سے ثابت کے تین رسالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے
وسم کے لیے علم کا وسیع و وسیع ہونا تو جس جتن سے ثابت ہے، کی حدیث سے ثابت نہیں بلکہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم کا وسیع ہونا انصوح قطعہ کے
خلاف ارشاد سے، عمارت کا نقطہ کیجیے

”شیطان و ملک موت کا وسیع و وسیع ہونا تو جس جتن سے ثابت ہے، کی حدیث سے ثابت نہیں بلکہ
قطعہ کے لیے میں محض قیاس سے ثابت کرتا ہوں کہ جس کو کون سا یہاں
قاصدہ سے شیطان و ملک موت کو یہ وسعت جس سے ثابت ہونی ضروری
وسعت علم کی کوئی قطعہ کے لیے جس سے قاصدہ کے لیے ایک شرک
ثابت رہتا ہے۔“

(۱) قاصدہ ص ۶۵ مطبوعہ دارالاشاعت، لاہور، ۱۹۷۱ء، ج ۱، صفحہ ۱۵۸

چہرہ محبوبہ کی عید رؤف جس پوری دیوبندی سے بھی ”بہ اثبات قاصدہ“ کی
عبادت کی توضیح کرتے ہوئے لکھے

”ملک موت و شیطان کا وسیع و وسیع ہونا تو جس جتن سے ثابت ہے، کی حدیث سے ثابت نہیں بلکہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم کا وسیع ہونا انصوح قطعہ کے

عمیہ وسعم ناشریف، نامن قطعی سے ثابت نہیں ہے۔

۱۱۷۔ صفحہ ۶۷ مطبوعہ مدینہ منورہ، پاکستان۔ پیر ۶۷، مطبوعہ خطی نظریات، پیر ۱۱۷، قافی

پاکستان، ستمبر ۲۰۱۲

حقیقہ دینہ کی مذہب کے مطابق حضرت مہتاب موت اور شیطاں مردہ نہیں قطعی سے اللہ کے شریک ہیں۔ (معدود باللہ میں داسکا)

موسیٰ رشید حمد گنگوہی دینہ کی نے پہلے موسیٰ، عیسیٰ دیوی و سارے مرتے ہوئے مسند کتاب مذہب پناہ پندرہ کے بعد مہتاب پیش قدمی کرتے ہوئے اپنے ایک فتویٰ میں اس ناخدا صمدیہ ہے۔

”جو نہ تھائی کو ناب بافضل ہے سے گمراہی میں نہ رہا جائے یونکہ پہلے

مرد تھائی یہی مذہب تھائی شخص سے فقہ تاویل میں غلطی ہوئی ہے“

حقیقہ معدود باللہ اللہ تعالیٰ کے لیے مقرب مذہب نا عقیدہ رہا اور جھوٹ پڑتے

ہوئے جھپٹے۔ مہتاب تھوپ دیا۔ موسیٰ رشید گنگوہی دینہ کی دینہ کی میں اس فتویٰ کا رد ہوا

نیک جناب نے اپنے اس فتویٰ سے انکار نہیں کیا۔ گنگوہی صاحب کے اس قلمی فتویٰ کا

عکس قدمہ عدوے اہل سنت کے پاس موجود تھا۔ مہتاب مذہب مہتابی کوڑاوی نے ۱۳۹۹ھ

میں اپنی کتاب ”دینہ کی مذہب نا علمی محاسبہ“ کے ”کتاب خانہ مہتاب، مسجد و مہتابی

چشتیہ شریف، پاکستان“ سے شائع کی۔ اس کتاب میں گنگوہی صاحب کے اس قلمی فتویٰ

مقویٰ مذہب ہاری تھائی کا عکس صفحہ ۳۲۶ کے ساتھ شائع کیا، اس طباعت میں یہ فتویٰ پڑھا

جا رہا ہے۔ (رقم کے پاس ”دینہ کی مذہب“ کا یہ قدمہ صحیحہ بود ہے) اس کے بعد

مرد سے پہلے ”مہتاب حمدیہ“ اور پھر ”ضیاء القرآن“ نے کتاب ”دینہ کی مذہب“

کو شائع کیا، مہتاب کے مطابق عکس کا کچھ عرصہ قبل مہتاب سے طبع ہوئے ہیں سب

طباعتوں میں ”فتویٰ مقویٰ مذہب ہاری تھائی“ کا عکس یہاں ہے کے قائل نہیں ہے۔

مقدمہ ہابی اور گابی (یعنی دیوبندی) کے متعلق وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں
 ”دونوں شاخوں کا تعلق ایک ہی تھا۔“

(قرآن شریف جلد اول صفحہ 416 باب ۱۱ عقائد و مہتمات میں صفحہ ۱۱۷ تا ۱۲۷ جلد ۱ ص ۱۰۷)

چوتھا امرتسری صاحب مزید لکھتے ہیں
 ”سوائے مسئلہ تقلید کے تمام رسوم و شریعت میں دونوں شاخیں ایک دوسرے
 کے موافق اور قوی ہیں۔“

(قرآن شریف جلد اول صفحہ 416 باب ۱۱ عقائد و مہتمات میں صفحہ ۱۱۷ تا ۱۲۷ جلد ۱ ص ۱۰۷)

پہلا اسی فکری ہم آہنگی کی وجہ سے اہل سنت و جماعت و دیوبندی فرقہ کے
 درمیان مسجد ریز خان مور میں ہونے والے مشہور فیصلہ کن مناظرہ ”میں مولوی ثناء اللہ
 امرتسری دیوبندی فرقہ کے ساتھ رہے“ کا حوالہ ہو۔

سرت شریف صفحہ 411، 412 مسجد ریز خان مور میں ہونے والے مناظرہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں

411 412 ”میں نے یہ فیصلہ کیا کہ میں اپنی طرف سے ہار گیا۔“

چوتھا مور کے اس مشہور فیصلہ کن مناظرہ میں غیر مقدمہ مولوی ثناء اللہ
 امرتسری کے دیوبندیوں کی طرف سے مناظرہ کے لیے آنے کا منظر بیان کرتے ہوئے
 حضرت علامہ مولانا ابوسات قادیانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (سابق قاضی مسجد ریز
 خان اور مور) لکھتے ہیں

”دیوبندی ورومانی و حقیقت ایک ہی ہیں بھلا، جب زرداری کہتے ہیں
 اندرونی صورت میں ایک اور ملے جلے ہیں چنانچہ مور میں فیصلہ کن مناظرہ
 پر جب مولوی منظور سمجھلے غزوہ پڑتے دیکھے اور شرارتیں نہ کر سکے تو مولوی
 احمد علی شیرانی کی جماعت نے فوراً ابو بکر ثناء اللہ امرتسری کو ہی یہاں سے
 اہل مور پر ظہر من الشمس موعیہ کیا، دیوبندی اور غیر مقدمہ حقیقت ایک ہیں
 اسی وقت چاروں طرف سے شیعہ شروع ہو گئے تھے“

(اس وقت ان صفحہ ۲۰۲ مطبوعہ منظم شعبہ جماعت اسلامی جمع خیرات، ہاف نند، مور)

ہمارے موقف ایک سوٹا سے جو پورا ہمارا مقصد ہم سے ملے کر رہا جاتا ہے۔

(احمدیہ دہلی، ص ۱۰۱، تاریخ کے قریب میں ص ۱۰۱، طبیبہ، راجستھان، ۱۰۱)

غیر مقتدرین کے مروجہ امام احمدیہ مولوی احسان بنی قلیبیہ "نجمانی سے بھی
پی جہاں زمانہ کتاب" ہر پڑھتے "میں" کا یہ دیکھنا کہ ان کے ہاتھ کرتے ہوئے سید کی جی
حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے

حضرت شیعین کے عہد سے ان کے خلاف فتوے جی سے شیعہ، میں ایسے
عقائد کی طرف منسوب کے جن سے یہی الذمہ تھے۔ امام محمد قاسم
ماہووی، امامہ رشید احمد گنگوہی، مولانا خلیل احمد سہارنپوری، مولانا اشرف
علی تھانوی، غیر دوسروں میں سمجھتے تھے کہ "ان کے ہاتھ کرتے ہوئے فتوے
کا فائدہ کرتے تھے۔"

(دہلی، ص ۱۹۵، طبیبہ، راجستھان، ۱۰۱)

مولوی احسان بنی قلیبیہ صاحب نے مولوی قاسم ماہووی صاحب کی
ہاتھ کرتے ہوئے لکھا

"سب سے پہلے دراصل مولانا قاسم ماہووی ان کی تالیف کا
مکمل ہے۔"

مولوی احسان بنی قلیبیہ صاحب نے
احمدیہ حضرت پر اس وجہ سے تنقید کی کہ انہوں نے کاتبین مولوی قاسم ماہووی، مولوی خلیل
گنگوہی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی کی عبارت و گستاخانہ روئے
نہایت کی تالیف پر، گہرے حرمین سے تصدیقات میں۔ لیکن احمدی حضرت کی یہ روش نہایت
کہ احسان بنی قلیبیہ صاحب کے فرقہ کے غیر مقتدرین نے عہد کی مسئلہ تشریح و پیوند میں سید کی
احمدی حضرت کی تصدیق کرتے ہیں اپنی موت سے تین دن قبل بقول غیر مقتدرین مولوی
احسان بنی قلیبیہ غیر مقتدر صاحب کے پیوندیوں کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کر دیا تھا
(حوالہ کتاب کے شمار میں، (ظہر کریں) قاریوں کے ہاتھ میں، احمدیہ تشریح و پیوند میں)

کے فرائض، پانچ گنت کوہ، حجتہ کرنے کے بعد بھلے مومنوں کی طرف سے ”پ“ وغیرہ مقدمہ علماء کی طرف سے عدائے دین و دنیا کی نشان زدہ رہی جانے کی تفصیل مدظلہ کیجیے۔

مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کی کتاب ”تخذیر الناس“

میں انکارِ شتمِ نبوت پر مبنی عبارات کا رد غیر مقدمہ ”پ“ سے:

غیر متقدمین کے مزمومہ ”شیخ حرب و انجم“ مولوی بدیع الدین راشدی کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکرِ شتمِ نبوت ہونے کا فتویٰ۔

غیر متقدمین کے مزمومہ ”شیخ حرب و انجم“ مولوی بدیع الدین راشدی صاحب مدائن و پیوند کے مزمومہ ”مذہب مولوی قاسم نانوتوی کو ختمِ نبوت کا منکر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں

”ختمِ نبوت کو بھی یہ جس طرح تشبیہ کرتے ہیں وہ بھی ”پ“ و ”و“ کو نہ مانا

ہوں۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حدود کی کاسہ مد جاری

رہا تو پھر ختمِ نبوت نہیں رہی یہ میرے پاس مولوی قاسم نانوتوی کی بولی: راہِ ہدوم

دیوبندی کتاب ”تخذیر الناس“ موجود ہے۔ قرآن میں ہے۔ وَ لَکُمْ

رُسُلٌ مِّنْ أَمْثَلِهِ وَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَ کَانَ مِنْهُ بِکُلِّ نَبِیٍّ عِلْمٌ (۱۰۰)

ترجمہ ”آیت 40 رسول اللہ ﷺ کی جی ہیں۔ مسلمانوں کا یہ ہم عقیدہ

ہے۔ ہم کہتے ہیں یہ ”پ“ کی عظیم ترین فضیلت ہے۔ ”پ“ شریکی ہیں جو

کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوئی، اور ان کے قیام

”پ“ (اس نام نہاد مسلمان فکر میں) حاتم النبیین رہیں گے۔ ”ختم

نبیین“ ”تخذیر الناس“ صفحہ 12 میں لکھتے ہیں کہ ”انہا غرض“ ”پ“ کے زمانہ

میں یہاں غرض ”پ“ کے بعد کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی حاکمیت محمدیہ میں

فرق نہیں ہے گا، نہ ماکہ دوسری نے کُتب بھی آپ حاتمہ السبیین میں
نہر کسے حاتمہ السبیین سے نبوت کی جگہ و تم نے خود فراموشی میں تم نے
خود رخصت نہ لاری کی ہے، مرزائی جی تو یہ امتی ہی کو گئے بستے ہیں۔ آپ
نے بھی امتی کو گئے یا ہے۔ نبی کے پیچھے نہ آپ ہیں نہ وہ ہیں بات آپ کی
ہے۔ تم آپ کی گائے کے چور ہو۔

(۱) ۱۴۱ھ ۵۰-۵۱ء مطبوعہ: جامع مسجد محمدیہ، شادی، مکی نمبر ۱۔ مئی

نہر (پروہا ہائی)

اس اقتباس کے ”شرعی فقہ“ کے حاشیہ میں غیر متقدمہائی اور نہ ابو عمر
خورشید احمد نے کہا ہے
”یہ بھی درج سے یقین ظہر یہ دونوں کا ایک ہی ہے۔“

(۱) ۱۴۱ھ ۵۰-۵۱ء مطبوعہ: جامع مسجد محمدیہ، شادی، مکی نمبر ۱۔ مئی

نہر (پروہا ہائی)

عادت ہو کہ غیر متقدمین کے مضمونہ اور خواہ ساختہ ”شیخ العرب و العجم“ مولوی بدیع
الدین راشدی اور انہر ابو عمر خورشید احمد کے نزدیک مولوی قاسم نانوتوی، دیوبندی صاحب
مذہب و فقہ نبوت ہیں۔

غیر متقدم مولوی تکی گوند لوی کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منہر
ختم نبوت ہونے کا فتویٰ

غیر متقدمہائی مولوی تکی گوند لوی صاحب نے اپنی کتاب ”مطالعہ حدیث
بر لٹوی مولوی رشید“ میں مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب کی کتاب ”تخصیر اناس“
سے ختم نبوت پر مشتمل عبارات نقل کی ہیں

”آپ کے زمانہ میں جی نہیں وئی اور نبی فوت جب بھی آپ کا نہ تھا مواد دستور
باقی رہتا ہے۔ مانے وضاحت فرمائی۔ آپ کی موجودگی یہ حد میں بھی وئی

نبیؐ آجائے تو تب بھی آپ کے ذاتی شیعین ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

(اصول حدیث صفحہ 67 68) شاہ محمد بن عبد ربہ الحدیث ترمذی، پاکستان)

”نبیؐ کو نہ وہی صاحب ہے نہ آپ کا مثل ایک جگہ مزید لکھا ہے
”شتم نبوت کے مقتضی دروازہ کو بغض کلہا پید بندے توڑنے کی کوشش کی۔“

(اصول حدیث صفحہ 69) شاہ محمد بن عبد ربہ الحدیث ترمذی، پاکستان)

غیر متقدم باہنی موبوی نبیؐ کو نہ وہی صاحب کے سبقتوں سے معلوم ہو کہ آپ کے
مزا ایک بھی موبوی قسم کا ہو تو، پید بند کی منکر شتم نبوت میں اور اہل حضرت کا فتویٰ برحق
ہے۔ الحمد للہ

غیر متقدم موبوی خواجہ قاسم کی طرف سے موبوی قاسم کا فتویٰ پر منکر
ختم نبوت ہونے کا فتویٰ۔

”مفت حمید الرحمنؒ بھی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موبوی قاسم کا فتویٰ
پید بند کی کاروائی سے ملنے جیتے ہیں

”اصلی اور ذیلی، مرقی، مندی کا نبیؐ جہاں کس ہدایت ہے۔ نبیؐ معنی پر سب
مسئلوں کا اصرار ہے۔ اور یہی معنی حدیث نے بیان فرمائے۔ جو آپ کا
نکار کر کے دہرائے۔ (جیسے کہ قادیانی اور پید بند کی)۔“

(جہاں مفت حمید الرحمنؒ 363 مشہور تصنیف مدنیہ صحت میں، ریکٹ، لاہور، پاکستان)

غیر متقدم باہنی موبوی خواجہ قاسم صاحب کے اہل سنت کے موقف کی تصدیق کرتے
ہوئے لکھا کہ مفت حمید الرحمنؒ بھی صاحب نے

”پید بند کی عقیدہ ریات کیا ہے۔ خاتم النبیین کے معنی یہ سمجھنا چاہیے کہ
حضرت صلی اللہ علیہ وسلمؐ شریقی ہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلمؐ
میں باقی کا رخصی۔ ہندو حضورؐ کے بعد، ابھی نبیؐ جاویں تو ابھی حتمیت

میں فرق نہ کئے گا (تحدیر ناس)، مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب، مدرسہ
ایوبند (منشی صاحب نے اس کا جو جو بایں سے صحیح لیا ہے۔)

(معارف، ج ۱، ص ۷۸۴، مکتبہ دارالعلوم دیوبند، لاہور)

مندرجہ بالا قہاس سے ثابت ہوا کہ مولوی خواجہ قاسم غیر مقلد نے بھی اپنے ”بہر
مخبر“ مولوی قاسم نانوتوی، یوبندی کی تائید کو درست قرار دیتے ہوئے سیدی اہلی حضرت
کی تائید کر دی ہے۔ الحمد للہ۔

مولوی زبیر علی زئی کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت

ہونے کا فتویٰ

☆ غیر مقلدین کے مجموعہ ”مجتبیٰ عزہاں“ ریچرچی رنی صاحب نے اپنی
کتاب ”بدعتی کے پیچھے نہڑ کا حکم“ میں عنوان ”ختم نبوت پر ایک“ کے تحت لکھا ہے
”اس حدیث و مسندوں سے ملنے والے دوسرے کا ختم نبوت کے بارے میں عجیب
غریب عقیدہ ہے۔ محمد قاسم نانوتوی ہائی مدرسہ ایوبند صاحب کہتے ہیں
”بدعتی بائض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی ہی پیدا ہوا ہے جو جی نامیت محمدی
میں پیچہ فرق نہ کئے گا۔“ (تحدیر ناس صفحہ 34) تنبیہ اصحاب حدیث میں
یہ مسئلہ ہے کہ نبی پر پورا درجہ رکھنا چاہئے۔ صرف اشارہ کر دینا (مثلاً ص،
صلعم) صحیح نہیں ہے۔ دیکھئے مقدمہ اس الصلاح مع السفید
والایضاح صفحہ 208، 209، وغیرہ“

برہان کے پیچھے، راجنم، صفحہ 26، ”مکتبہ مکتبہ حدیث احمدیہ، لاہور“

اس قہاس میں غیر مقلد مولوی ریچرچی رنی نے اہلی حضرت کے موقف کی تائید
کرتے ہوئے مولوی قاسم نانوتوی، یوبندی کا منکر ختم نبوت قرار دے لیا ہے۔

مولوی زبیر علی زئی کے نزدیک اثر ابن عباس شاذ و مردود روایت ہے

☆ ریچرچی رنی صاحب نے اثر ابن عباس کو بھی شاذ و مردود روایت قرار دیتے

ہوئے تھکے

”ایک شاذ و مریض روایت کی بنا پر آپ ابوہند کا یہ عقیدہ ہے کہ سات زمیں ہیں اور زمین میں ہمارے بنی خاتم النبیین جیسے بنی (حسام النبیین) ہیں۔ اس ابوہندی عقیدے کی وجہ سے ہمارے بنی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی فصیلت و رتق نبوت پر سخت زاپتی سے بہد راقم اعتراف نے اس ابوہندی عقیدے کو ”رند و عقیدہ قادیانی“ کے نام سے لکھا۔“

(ابوہند کا ”مذہب“، ص ۲۱، ج ۱، سہ ماہی، ۲۱ مئی ۲۰۱۲ء)

مذکورہ اقتباس میں مولوی زبیر علی رشتی نے ”اشرار بن عباس“ کو شاذ و مریض روایت قرار دیا ہے۔ سہ ماہی ملت کا موقف ہے کہ اشرار بن عباس کا جو یہ ”مضموم مولوی قاسم مانوٹوی“ ابوہندی صاحب نے لکھا ہے، اس سے اس سے شتم نبوت کا انکار ہوتا ہے چنانچہ مولوی قاسم مانوٹوی نے ”مضموم کا“ ”قررتے ہوئے قاسم مانوٹوی“ ابوہندی کو ”تحدیر عباس“ میں لکھتے ہیں

”میں نے بھی کئی ہاتھ لگائے تو کیا ہو“

(تحدیر عباس، ص ۱۰، ”مضموم دارالاشاعت“، لاہور، پاکستان)

مولوی وہابی زبیر علی رشتی نے اپنی کتاب ”ایٹن“ کا ردی کا تقابلاً ”مطلبہ نعمان دہلی“ کی صفحہ ۸ پر ایک عنوان ”ابوہند“ کا یہ نیت ”کے تحت جی مولوی قاسم مانوٹوی“ ابوہندی صاحب کا رد کیا ہے۔

مولوی عبد المنان شورش کی طرف سے مولوی قاسم مانوٹوی پر مندر شتم نبوت

ہونے کا فتویٰ

غیر مستند مولوی عبد المنان شورش صاحب اپنی کتاب ”صالحی میں قاسم مانوٹوی“ ابوہندی صاحب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”باقی ابوہندیت قاسم مانوٹوی لکھتے ہیں ”مرہا ش بعد زمانہ نبوی میں ہوئی“
”نبی پید ہو تو پھر بھی نہ تمیز محمدی میں چھو فرق نہ آئے گا“۔ (تحدیر عباس،

عبارات غلطی 26، 27 پر نشان کر کے ن پر تہہ کرتے ہوئے لکھا ہے

”یہ علقہ درخت کے دانے جیسا ہے، چوبندہ میں ملت پیسے مانا جاسکتا ہے“

”یہ علقہ درخت کے دانے جیسا ہے“ صفحہ 29، مترجم توفیق الرحمن، رشیدیہ مقدمہ دہلی، مشہور، مسکب

معدومی لیسکولہ و لارڈ ذوالعبدین صاحبیت، سی، ری، ص (

گئے غلطی پر مایہ لکھا ہے

”ن ظہر بات کے جائزین جیسا، درخت کے دانے جیسا ملت نہیں ہو سکتے۔“

(یہاں علقہ درخت کے دانے جیسا ہے“ صفحہ 30، مترجم توفیق الرحمن، رشیدیہ مقدمہ دہلی، مشہور، مسکب

معدومی لیسکولہ و لارڈ ذوالعبدین صاحبیت، سی، ری، ص (

مولوی طالب الرحمن غیر متسلک کی طرف سے مولوی قاسم مانوٹوی پر منکر ختم

نبوت ہونے کا فتویٰ:

جیسا کہ مشہور غیر متسلک دہلی مولوی ذوالعبدین صاحب الرحمن (راہ پینڈی) نے اپنی کتاب ”یہ نبوت تارک“ علقہ درخت کے دانے جیسا ہے“ میں مولوی قاسم مانوٹوی، یہ نبوت صاحب و ختم نبوت کی طرف پیش قدمی کرنے و باقر ردیتے ہوئے لکھا ہے

”حکامہ السببیں کی تشریح مولوی قاسم مانوٹوی اس طرح کرتے ہیں کہ اگر

ہاتھ نہ نہ ہوئی تھی توئی نہیں ہو چکے تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں

پیش قدمی نہ گئے۔ (تہذیب، ص 26) ”یہاں علقہ درخت کے دانے جیسا ہے“

کے معنوں کی تشریح میں ہی مسکب پر قاسم سے جو کہنے ہوئے ہیں، اس میں جناب

قاسم مانوٹوی کے حوالہ جات سے قاسم مانوٹوی لکھا ہے۔“

(یہ نبوت تارک، علقہ درخت کے دانے جیسا ہے“ صفحہ 175، مشہور، مسکب، سی، ری، ص)

وہاں کے الفاظ میں یہ لکھا ہے کہ یہ نبوت میں گئے، ”یہ نبوت تارک“ غیر متسلک پر و فیہ

مولوی طالب الرحمن نے بھی، یہ نبوت تارک پر منکر ختم نبوت پر ردے تارک حضرت مولانا احمد

رضوانی قاضی مدظلہ و رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تائید کرتا ہے۔ الحمد للہ

مولوی شفیق الرحمن زبیدی غیر مقلد کی طرف سے مولوی قاسم مانووی پر مندر ختم
نبوت ہونے کا فتویٰ:

مولوی صاحب الرحمن غیر مقلد کے بھائی مولوی شفیق الرحمن زبیدی نے بھی
 مولوی قاسم مانووی دیکھ بھد کی کتاب "تکذیبِ عباس" کی عبارت "و انکار ختم نبوت پر مبنی
 قرار دیا ہے۔ رید کی صاحب کہتے ہیں

"مگر ہا غرض بعد زمانہ نبوی کوئی نبی پیدا ہوا ہے تو پہلی خاتمیت محمدی ختم نبوت
 میں کچھ فرق نہ لے گا"۔ ختم نبوت کے اس تہذیبی شدہ مفہوم کی بنیاد پر قاسم
 مانووی صاحب کہتے ہیں "اسی قیاس خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا
 سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے جیسا انبیاء، زبشتہ کا وصف نبوت میں آپ کی
 طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج
 نہ ہونا اس میں انبیاء، زبشتہ ہوں یا کوئی اور اس طرح غرض کیجئے آپ کے
 زمانے میں بھی اس زمین پر کسی در زمین پیدا نہ ہوگا اس میں کوئی نبی ہوتا ہے، جی
 اس وصف نبوت میں آپ کا محتاج ہونا"۔ (تکذیبِ عباس، صفحہ 12) دوسری
 جگہ کہتے ہیں۔ غرض ختم اگر بایں معنی سمجھ لیا جائے جو میں نے عرض کیا
 تو آپ کا ختم ہونا انبیاء، زبشتہ نبی کی نسبت خاص نہ ہوگا اگر ہا غرض آپ کے
 زمانے میں بھی کسی در کوئی نبی موجب بھی آپ کا ختم ہونا بدستور ہائی رہتا
 ہے"۔ (تکذیبِ عباس، صفحہ 13) "اس طرح خاتمیت بمعنی اوصافِ ذاتی
 بوصف نبوت کیجئے جیسا کہ اس کا ہونا نے عرض کیا ہے تو پھر سارے رسول اللہ
 صلعم برائی وافر و متصور ہا تعلق میں سے مراد نبوی صلعم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس
 صورت میں فقط انبیاء ہی فرما رہی ہیں آپ کی شخصیت ثابت ہو جائے گی بلکہ
 اگر ہا غرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی پیدا ہوا ہے تو پہلی خاتمیت محمدی میں کچھ
 فرق نہ لے گا"۔ (تکذیبِ عباس، صفحہ 24) یہ امر حقائق و قرائن حکیم کی

”ثبت سے ثابت ہیں نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے،
حق کی مصیبت پر امام اور اہل سنت ان ظہریات سے بری تھے۔“

(کتاب رسول کی زندگی، صفحہ 40، جلد 1، صفحہ 75، محمد بن بشری، G 11/2، اسلام آباد، ص 1، جلد 1)

111، 112 مطبوعہ مکتبی سبہا شاہ 40/4، نو ماہ 6، دہلی، ہندوستان)

مولوی قوصیف الرحمن راشدی غیر مستند کی طرف سے مولوی قاسم ماقوتی
پر مندرجہ ختم نبوت ہونے کا فتویٰ۔

غیر متقدمین کے مشہور مولوی قوصیف الرحمن راشدی نے اپنی
کتاب ”توبیخ محمدی کی تخلیق و رد عقائد صوفیہ“ میں مولوی قاسم ماقوتی دیوبندی کی کتاب
”تخمدیر الناس“ کی عبارات کو ختم نبوت کے منافی قرار دیا ہے۔ مولوی قاسم ماقوتی
دیوبندی کی عبارتیں سننے سے پہلے جانتے ہیں۔

”ختم نبوت کے ساتھ میں شد و مشہور کی بنیاد پر قاسم ماقوتی صاحب جانتے ہیں۔“

(توبیخ محمدی اور عقائد صوفیہ، صفحہ 50، مکتبہ اسلامیہ، دہلی، ص 1، مسجد جامعہ شاد، میرٹھ)

(خانہ کمال، دہلی، ص 1، جلد 1)

اس کے بعد اگلے صفحے پر ختم نبوت کے انکار کے سلسلے میں مولوی قاسم ماقوتی
دیوبندی صاحب کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے

”اگر بالقرآن بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر

بھی ختمیت محمدی میں کچھ فرق نہ پڑے گا۔“

(توبیخ محمدی اور عقائد صوفیہ، صفحہ 51، مکتبہ اسلامیہ، دہلی، ص 1، مسجد جامعہ شاد، میرٹھ)

(خانہ کمال، دہلی، ص 1، جلد 1)

مولوی محمود سہانی کی طرف سے اہل سنت کے موقف کی تائید۔

غیر متقدم مولوی محمود سہانی نے مولوی سائیل علی کاکر کی نے اپنی

کتاب ”سوائے دیوبند نامہ“ میں دیوبندیوں کے ہمارے گلے لکھے ہیں۔
 ”دیوبندی اپنی امان کا مسئلہ نہ بناتے اور اپنے جی گھنڈائی میں سے کبھی نہ
 اُترتے اور اپنے غلط موقف سے رجوع کر دیتے تو کتنی اچھا، وہ وقتوں میں تسلیم
 نہ دیتے، دیوبندیوں نے اترائے نبوت میں مرزا صاحب کی ہمتواری کر کے
 تاریخ میں پناہ مستحسن طور پر ست دہائیوں میں لکھوایا۔“

(اعجازِ دیوبند نامہ، صفحہ 53، مجلہ ۱، توحید رسالہ، ص ۱۰۱)

مولوی محمود سلفی غیر متقدم کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منہر

ختم نبوت ہونے کا فتویٰ

۳۶۔ مولوی حکیم محمود احمد سلفی نے مولوی قاسم نانوتوی، دیوبندی صاحب کو مرزا
 قادیانی کا ساتھ دیتے ہوئے لکھا ہے

”قاسم نانوتوی صاحب ”تحدیرِ ناس“ لکھتے ہیں ”ہم غرض بعد زماہ
 نبوی جی کوئی نئی چیز نہ ہو تو چہ بھی نہ تیرتہ محمدی میں تحقیق نہیں ہے“۔
 مزید نیچے صفحہ 18 پر فرماتے ہیں، ”اپ کے رہنا نہ میں جی کوئی نئی چیز جب
 بھی ”پ کا نام نہ ہو تو باقی رہتا ہے“۔ ملاحظہ فرمایا جناب نے ”پ کا مرزا
 صاحب سے متنازعہ تعلق معلوم ہوتا ہے اس نے یہ مسئلہ ”پ سے لکھا ہے۔“

(اعجازِ دیوبند نامہ، صفحہ 65، مجلہ ۱، توحید رسالہ، ص ۱۰۱)

یہ بات بھی بالکل درست ہے کیوں کہ وجہ عظیم مرزا قادیانی اچھن نے ”تحدیرِ
 ناس“ لکھتے جانے کے بعد ہی دعویٰ نبوت کیا تھا۔

مولوی عطاء اللہ ڈیروی کی طرف سے دیوبندی مجلس تحفظِ ختم نبوت کا رد

۳۷۔ غیر متقدم، ہانی مولوی عطاء اللہ ڈیروی نے اپنی کتاب ”تبیغی جمعیت
 عقائد و فکر و نظریات“، ص ۱۰۱، ”میں“ میں ”دیوبندیوں کے“، مولوی قاسم نانوتوی
 دیوبندی کے ہمارے گلے لکھے ہیں۔

”موصوفہ ماقسم بانو توئی اپنے رسالہ ”تکذیب انسان“ میں فرماتے ہیں کہ ”پ
 موصوفہ جو ضعف نبوت باذات میں اور موصوفہ کے درجہ موصوفہ جو ضعف
 نبوت باعرض، بورہ کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا
 فیض نہیں غرض آپ جیسے نبی امت میں ویسے ہی نبی انبیاء بھی ہیں۔“
 (صفحہ 6) اور بنی رسالہ میں موصوفہ آپ اور جہد فرماتے ہیں کہ ”غرض اگر
 خاتمہ ہاں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتمہ انبیاء
 گزشتہ کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر ہا غرض آپ کے رہانے میں بھی کسی
 اور نبی کو جب بھی آپ کا خاتمہ ہونا بدستور خاتمہ رہتا ہے نہ وراق رسالہ میں
 یہ دوسری جہد رقم فرماتے ہیں کہ ”اور بنی طور پر عرض کیجئے آپ کے رہانے
 میں بھی اس زمین یا کسی اور زمین یا آسمان میں کوئی ہی موت و حیات و ضعف نبوت
 میں آپ کا ہی محتاج ہوگا۔“ (صفحہ 17) اس کے بعد موصوفہ ماقسم بانو توئی
 صاحب نے جو کھاس سے تو نبوت کا وہ ازہ میں طور پر کھاس جاتا ہے فرماتے
 ہیں کہ ”اگر آپ کے بعد بھی ہا غرض کوئی نبی پیدا ہو جائے تو یہ بھی نہ توحید
 محمدی میں کوئی فرق نہ ہے گا۔“ اسلئے 37 اقبال غور متا م سے کہ ہا بنی مدرسہ
 دینیہ بند موصوفہ ماقسم صاحب بانو توئی کے بیان کے مطابق اگر آپ کے بعد بھی
 نبی جائے تب بھی آپ نہ توحید انبیاء ہوں گے تو یہی صورت میں مرزا خاں
 احمد قادیانی وغیرہ جو نے میوں کے دعوائے نبوت کے خلاف سمجھنے میں کوشش کیا
 جو درجہ جاتا ہے اور جماعت دینیہ جب آپ کے بعد ہر قسم کے نبی کے
 لئے دعوئے نبوت کے خلاف نہیں سمجھتی تو یہ ”مجلس تہذیب و تہذیب نبوت“ کیسے بنا کر
 پیش کی ہے اور جب یہ جماعت ہر جماعت کے نبی کے لئے کے سے درجہ راہتوں کر
 پیش کی ہے تو چہ انہ میں کسی مدعی نبوت کے خلاف شورش سے بچتی ہے؟ کیا
 اس جماعت کی مثال یوسف علیہ السلام کے بنیویں سے دینا خد ہوگا جو
 عداوت علیہ السلام کو نبیوں میں اس بر شام کے وقت ہا آپ کے پاس

رواۓ ہوئے کہ پیسٹ ڈبھلایے سے کھایا ہے۔ اس جرح کی
مثال اس قوم کی ہے جس نے حسینؑ کی دھبی اللہ علیہ و آلہ و سلم پر پڑے
اس ترم کو چھپانے کے لئے حق تک مانتا رہ پائے ہوئے ہے۔

(نسخہ جی عمر - اعتقاد و فکر کا نظریات - ۱۱۶، ۱۱۵)

اس طویل قلمی میں خیر مقدم مولوی نے مولوی قاسم نانوتویؒ کی عبارت کو
ختم نبوت کے معنی قرار دیتے ہوئے ان کا شد پر مذہب سے اس پر جو تبہ دیا ہے وہ بھی
حق کی پہلی و نہایت ہر طرف سے حق بات کل تک ہم اہل سنت آیتے تھے و رہا حشر حق
یونہیوں کے "مخرج" ایسی ہی اس مسئلہ میں اہل سنت کی تائید کرنے کے مولوی
چراغ خانؒ نے یوں ہے۔ مام، ہم اہل سنت سیدی اسی حضرت عظیم برکت رحمہ اللہ
تعالیٰ علیہ کی سچائی و روشنی کی طرف واضح ہوئی۔ الحمد للہ

مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کے ذمہ دار یونہیوں کا ہیں، خیر مقدم مولوی

عطاء اللہ ڈیروی

جہاں مند جہاں قلمی کے بعد خیر مقدم وہابی مولوی عطاء اللہ ڈیروی
"تجدید ماس" کا پس منظر بیان کرنے کے بعد (یونہیوں کا مزید راستے ہوئے)
لکھتے ہیں

"اس تمام مقدمہ و معلومہ کر لینے کے بعد اب یونہیوں کا حق جانب سے "جس
تحفظ ختم نبوت" کے قیام کا سبب حال کر ہمارے سامنے آتا ہے اور وہ سبب
سے خوف یعنی قادیانیوں کا فرقہ آراہے جانے کے بعد ختم نبوت کے مسئلہ
میں اپنے سیاسی مصلحتی کا پتہ بیان ہم "کے کریں گے اور دیکھتے ہوئے یونہیوں کا
یہ خوف حق کو کہ یونہی حضرات کے خوف بھی اس کا فرقہ روہیے
جانے کی ضرورت نہیں۔ جس کے نتیجہ میں کا فرقہ ہر حال میں قادیانی
کئے گا۔ یونہی یونہی پتے پر مشتمل عقائد میں شیعوں کی طرف توجہ دیتے ہیں مگر

یہ بات کہ محمد بھی کوئی دیندہ نہ تھے یہ دعویٰ کر کے خود نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اس معنی میں خاتم النبیین مانا ہے کہ آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد کوئی بن ظلم ہو ہی نہ سکی جس کے گاہِ نبوت ہوتا
 ہے۔ یا اپنے کانہ بن کے عقائد کو اس روایات کو جھٹلاتا ہے۔

۱۔ جلد اول صفحہ ۱۷۴۔ ۲۔ جلد اول صفحہ ۱۷۴۔ ۳۔ جلد اول صفحہ ۱۷۴۔ ۴۔ جلد اول صفحہ ۱۷۴۔ ۵۔ جلد اول صفحہ ۱۷۴۔

وہابی یہ ظہور در کتب معصیہ اپنا نشان (

یہ تبصرہ بھی بالکل درست ہے۔

مولوی طیب الرحمن زیدی غیر مستند کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر
 ختم نبوت ہونے کا فتویٰ

مولوی طیب الرحمن زیدی غیر مستند صاحب نے اپنی کتاب میں
 دیوبندی فرقہ کے متعلق ”اکابر پستی“ کا عنوان قائم کر کے اس کے تحت لکھا ہے
 ”مبصوفین کے پیچھے فاروق با برق“ دیتے ہیں ان کا ختم نبوت کا عقیدہ
 پر جنہیں ہم انصاف سے فیصلہ کریں کیا یہ وقت امامت کے قابل ہیں یا حلقہ
 فرما میں قاسم نانوتوی باقی ہر رسم دیوبند کہتے ہیں ”جندہ“ اگر بالقرن بعد زمانہ
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں
 پھر فرقہ نہ لگے گا (تحدیر غائب صفحہ ۳۳)۔

(نارنگی، موم، صفحہ ۱۷۴)

مولوی داؤد ارشد غیر مستند کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر منکر ختم نبوت
 ہونے کا فتویٰ

مولوی داؤد ارشد غیر مستند صاحب اپنی کتاب ”تحدید حنفیہ“ میں مولوی قاسم
 نانوتوی دیوبندی کو منکر ختم نبوت قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں

اللہ و خاتم النبیین فرما میں صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس
 وصف کو وصفِ نبوت میں سے نہ کہیے وراس میں موقوفہ مبدیٰ قہر نہ نہ کیجیو
 البتہ فی حقیقت ہاتھ پر تاجِ زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اس اسلام
 میں سے کئی دویہ بات کو رائے سوئے "تخصیص اناس" موقوفہ قہر موقوفہ قہر
 موقوفہ صاحبِ نبوت پر یا تحریر سے یہ واضح ہوتا ہے کہ خاتم النبیین سے
 مراد عوام کے خیال میں یہ ہے کہ نبی علیہ السلام تمام انبیاء کرام علیہم
 السلام کے بعد ہر سب سے بڑے میں تشریف لائے ہیں لیکن اہل علم و طہارت
 (قاسم موقوفہ جیسے) جانتا ہے کہ اس میں کسی قسم کی موقوفہ فطرت نہیں کہ موقوفہ
 پہلے یہ بعد میں ہے۔ موقوفہ کے نزدیک موقوفہ نبوت کی حقیقت، حقیقت
 قاسم موقوفہ نے مراد عام احمد قادیانی کی جھوٹی نبوت کا راستہ ہموار کرنے
 کے لئے موقوفہ نبوت کی اصل تفسیر کو بدلنے کی ماکام و شش کی ہے موقوفہ
 اناس نامی کتاب علیہ مرزا غلام احمد قادیانی پر ایک دستِ بزرگ حسانِ بیا سے
 نبی علیہ السلام سے بے رقیب تک تمام میں اسلام کا اس بات پر اتفاق
 ہے کہ "وَسُكُنَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ" کا معنی یہ ہے محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم المدقوال کے بڑے بڑے رسول ہیں اور اس کے بعد موقوفہ اور ہیں نہیں
 کہتا ہر رقیب کا موقوفہ رجحان میں ملتا ہے الا اللہ لا یبسی بعدی کہ
 "نہم" اور یہ ہے بعد موقوفہ ہیں نہیں لے گا "خاتم النبیین" کا معنی خود نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے "شکی" نبی فرمایا وراقی معنی پر تمام امت
 کا اتفاق اور اجماع ہے لیکن ایک موقوفہ صاحب میں جنہوں نے امت
 مسلمہ کے بڑے بڑے خاتم النبیین کا معنی کیا بعد تفسیر نبوی لا یبسی
 بعدی کو بھی سہم فتنہ نے حاکم جذب میں موقوفہ معنی قہر اور اپنے
 مذہب میں موقوفہ نبی کریم اپنے آپ کو اہل علم و طہارت میں شامل کر کے اپنے موقوفہ
 "نہم" یا "نہم" کر دیا ہے کہ "خاتم النبیین" کا یہ معنی کہ "شکی" نبی یہ نہیں

بہد خاتمہ السبب کا اصل معنی اور اس کی اصل مراد یہ ہے کہ نبی علیہ
 السلام کی نبوت ذاتی ہے، اور نبی علیہ السلام خاتم النبیین ہیں جیسا کہ
 قاسم صاحب مرزا کے حق میں بھی جانے والی کتاب "تحدیر ناس" میں اس
 بات کی صراحت کرتے ہیں "موسیٰ طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی خاتمیت و تصدیق، ایسے معنی آپ موصوف بوصف نبوت ہذا ذات
 ہیں و رسول آپ کے ورنہ موصوف بوصف نبوت ہا عرض ہا رسول کی نبوت
 آپ کا فیض سے پر آپ کی نبوت کی درنا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت کھتم ہو
 جاتا ہے" تحدیر ناس ۹۶ موہوی قاسم مانووی سند و رد ہا تحریر میں قاسم
 صاحب نے ختم نبوت سے مراد یہ ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی اور باقی انبیاء
 کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض سے دیا کہ باقی انبیاء کی نبوت آپ کے فیض
 سے ہے لیکن آپ کی نبوت کی کا فیض نہیں بہد ذاتی نبوت سے، اور اس طرح
 "بہد خاتمہ السبب" میں جب ختم نبوت و ذات و فیض پر محمول مراد یہ دو تین
 گروہی نبی آپ کی زندگی میں اور بھی ہوتا تو بھی خاتم النبیین کے اس معنی پر
 ریف نہیں "تا بعد میں بھی کوئی نبی نہ جائے تو" بھی آپ کے فیض سے نبی ہوا
 تو خاتمیت نبوی میں فرق نہیں ہے گا کیونکہ قاسم صاحب کے نزدیک خاتمہ
 السبب کا معنی یہ ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی اور باقی انبیاء کی نبوت آپ کا
 فیض سے، اور یہی بات کا تذکرہ قاسم مانووی نے اپنی کتاب میں "گئے چل کر
 کیا سے نبی کے الفاظ میں سنئے" لغرض ختم مراد یہاں معنی تجویز کیا جائے
 جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتمہ ہوا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا
 بہد رہا عرض آپ کے زمانہ میں بھی آپس و رسولی نبی ہو جب ہی آپ کا خاتمہ
 ہوا بدستور باقی رہتا ہے "تحدیر ناس ۹۷ موہوی قاسم مانووی" لکھنا مانووی
 نے پہلے احمد امت کے خلاف معنی کر کے نئی جہالت اور حماقت مجذوبانہ کا
 ثبوت دیا تا کہ معنی نبوت ذاتی کا کیا اور چہ یوں دیا ہوئے کہ خاتم کا معنی

نبوت ذاتی ایک ایسا معنی ہے جو میں نے تجویز کیا۔ اس کا تعلق نبوت سے
 ہوئے سمجھتے ہیں کہ اگر یہی معنی ہی مراد لیا جائے تو اگر نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے زمانے میں بھی کوئی اور نبی مانا جائے تو نہ تمہیں محمدی میں فرق نہیں
 آئے گا کیونکہ ہم نے خاتم النبیین کا معنی "آخری نبی نہیں" یا بعد ذاتی نبوت
 کیا ہے تو ہمارا جواب یہ ہوگا کہ نبی علیہ السلام کی نبوت ذاتی سے ہر اور نبی
 نبی جو نبی علیہ السلام کے "درمیان" یا اس کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض
 سے اس طرح اور نبی علیہ السلام کے زمانے میں بھی اگر کوئی اور نبی مانا
 جائے تو چہ جسی ختم نبوت پر کوئی حرف نہیں آئے گا اور چہ یہاں تک نہیں کہ یہاں
 ہر س سے آئے چل رہے سمجھتے ہیں "بعد" اور ہر غرض بعد زمانہ نبوی صلی
 اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں ہر فرق نہ آئے
 گا "تمخیز" انسان کا اصولی قاسم ہر نبوتی۔ خدا عز و جل آپ کے خاتم النبیین
 کا معنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے "احتفاظ" ہوگا کہ میں "آخری نبی
 ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا" اور اسی معنی پر امت کا اجماع ہے لیکن
 قاسم ہر نبوتی کے اس معنی کو عوامی معنی قرار دے کر بھی موشگافی کرتے ہوئے
 خاتم النبیین کا معنی یہ کیا کہ نبی علیہ السلام کی نبوت ذاتی سے ہر باقی
 نبی، کی نبوت آپ کا فیض سے اور پھر اپنے کے لئے معنی کی خوبیوں بیان
 کرتے ہوئے سمجھتے ہیں کہ یہ سب کے لئے معنی میں یہ خوبی سے کہ اگر نبی
 علیہ السلام کے زمانے میں بھی کوئی نبی آجائے یا نبی علیہ السلام کے
 بعد کوئی اور نبی (خدا م حمد جیسے) پیدا ہو جائے تو نہ تمہیں محمدی میں فرق نہ آئے
 گا۔ نہ تاکہ جو بھی نبی آئے گا وہ آپ کے فیض سے نبی بڑے کا نبوت اس کی ذاتی
 صفت نہ ہوگی، قاسم ہر نبوتی کا یہی ایک ٹھکانہ ہے جس نے مرزا غلام احمد
 قادیانی کو سب دے دیا تھا کہ اس نے خاتم النبیین کا وہی معنی شروع کر دیا کہ
 "آپ کی نبوت ذاتی سے اور میری نبوت آپ کے فیض سے ہے" اور اس طرح

کی نبوت سے حسانہ السبیل کا تکار۔ زمینیں آنا، چنانچہ ختم نبوت کے خلاف بھی گئی قادیانی تصانیف میں مسیح و حقیقت ختم نبوت میں مولوی قاسم نانوتوی کی تشریح و پیش کردہ ختم نبوت زمانہ سے نکال دیا گیا اور پنے مراد قادیانی کی جھوٹی نبوت کا راستہ بھوار کیا گیا گو یہ تمام جھوٹی نبوتوں کے رستوں و جموں رستوں و لامولوی قاسم نانوتوی ہی ہے۔

(علامہ دیوبند کے دست و پاؤں میں مولوی قاسم نانوتوی کی تصانیف کا تذکرہ ہے) (۱۰۰)

کیپٹن مسعود الدین عثمانی غیہ متقدم کے چروکار کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی پر ختم نبوت کے منکر ہونے کا فتویٰ:

☆ مولوی نور محمد نسوی دیوبندی نے اپنی کتاب 'الکفر الکذاب' میں غیہ متقدمین کے جہد پر ترقی یافتہ یورپی تہذیب مسعود الدین عثمانی کے ایک چروکار کی لکھی گئی تحریر کا اقتباس کیا ہے جس میں لکھا ہے

'ہم تو نسوی 'تجدیران' کو غیہ، میں دیکھ اپنے اکابرین کی عبارتوں پر تو ایک نظر ڈال لیتے جو کتاب 'سلامیہ مسلک پرستی' میں نقل کی گئی ہیں جن میں یہ بتایا گیا ہے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم 'شرکی' ہیں اور اگر بالقرض دینی و ربی بھی 'میا' اس سے نہ تمیز محمدی میں دینی فرق کس نے گا ورنہ جہنم دہی موقف سے جو قادیانی کافروں نے اختیار کیا ہوا ہے (جس اللہ ص ۹۰)'

(الکفر الکذاب ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

اس اقتباس میں مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کو ختم نبوت کا منکر قرار دیا گیا ہے اور ایک کتاب 'سلامیہ مسلک پرستی' کا ذکر کیا گیا ہے، یہ کتاب بھی رقم کے پاس موجود ہے، اس میں 'ختم نبوت پر ضرب' کے عنوان کے تحت 'نکار ختم نبوت' میں قاسم نانوتوی

بشر فیہ کلمہ حنیف و یہ نصر العربیہ الطعۃ لاؤنی۔ (۶۳۰۰)

(منسوب) عام لوگوں کی نظر میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء سابقین کے زمانے کے بعد ہے اور آپ ان سب میں شریقی ہیں لیکن اصحاب کبار و صیحات جانتے ہیں کہ زمانے کے قدم و تاثر میں فی نفسہ کوئی فضیلت نہیں تو ہمارے کاپیٹان ولکس رسول اللہ و خاتم النبیین متابعہت میں کیسے سمجھ ہو گا۔ "اور خاتم النبیین کے معنی اور ثبات کے معنی میں جماعت قادیانی کی راستے پر چلنے سے جو ابھی ہم نے شیخ کا سم مانو توئی کے حوالے سے نقل کیا ہے اور وہ یہ کہ اگر ہم زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد بھی کسی نبی کا وجود فرض کریں تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آتا۔"

تو امدین صاحب کے اس اقتباس سے ثابت ہو کہ ان کے نزدیک بھی قادیانی کا رستم نبوت کے متعلق جماعت دین بند کے نقش قدم پر چلتے ہیں اس مسئلہ پر ان کا موقف ایک ہے۔ "تحدیر الناس" کی ترمیم پر مشتمل مندرجہ بالا تمام اقتباسات (جن میں مولوی قاسم مانو توئی دین بندی کو منکر ثبوت ثابت کیا ہے) علیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی حقانیت کا ثبوت ہیں۔ ہندو غیر مقدم مولوی حسن علی علیہ السلام کا یہ اثر مہجوعا ثابت ہو گا۔ اسی حضرت نے کبار دین بندی طرف سے حضرت عطاء منسوب کیے تھے۔

تحدیر الناس کی ایک اور گستاخانہ عبارت کار و غیر متعین کے قلم سے

وہابی نجدی امام قادیانی بلان کی طرف سے "تحدیر الناس" کی عبارت

(امتن عمل میں نبی سے بڑھ سکتا ہے) پر گستاخی کا فتویٰ:

وہابی نجدی امام قادیانی بلان کی طرف سے مولوی قاسم مانو توئی

دریغندی کی کتاب ”تخذیر ناس“ میں درج کیے ”رستاخانہ عبارت کا بھی رد کیا ہے جس
میں دہشتے ہیں

”فہو یقول فی کتابہ تحلیل الماس (ص ۵) ان الانبیاء یضارون
بہن اعدائہم بعلمہم، ثم لا عمل فی کثیر الاحیاء بساویہم
انہم علی المظاہر یل یقولون علیہم فی عمل

سیرج نسیر فی کتابہ جلد ۱۰ شیعہ غنی خطابہ صفحہ ۲۲ مطبوعہ در
لکھنؤ و نئے مطبعہ و سرور و توریع، الحقہ بریلی و الادریۃ ۲۵ شارع
حمید سید علی منور مسیہ شہرہ من شارع حیدر نسیر علی شہس
شرقیہ قادیانہ مصر عربیہ الطبعہ لاوی ۱۹۰۰ء)

(مضموم) ”قاسم ماڈو کی نے پٹی کتاب ”تخذیر ناس“ کے صفحہ 5 پہنچے
کہ ”نبیائے کرم جی امت میں اپنے علم سے متاثر ہوتے ہیں یہی بات
اعمال کی قوت انبیاء کے متبعین (یعنی امتی) عمل میں پڑا۔ نبی کے
مذہب کے ان سے فائق ہو جاتے ہیں“

اس کتاب کے جلد نگے حنفی پرتی الدین بلانی اس عبارت کا مزید رد
کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”ثم وعلمہ ان انبیاء ہس ورون الانبیاء فی العمل بل
یقولونہم فہو من الطوائف الکبری و تعللات العظمی“

سیرج نسیر فی کتابہ جلد ۱۰ شیعہ غنی خطابہ صفحہ ۲۳ مطبوعہ در
لکھنؤ و نئے مطبعہ و سرور و توریع، الحقہ بریلی و الادریۃ ۲۵ شارع
حمید سید علی منور مسیہ شہرہ من شارع حیدر نسیر علی شہس
شرقیہ قادیانہ مصر عربیہ الطبعہ لاوی ۱۹۰۰ء)

(مضموم) ”قاسم ماڈو کی کا جوابہ مان سے کہ نبیاء کے متبعین کے عمل ان کے
مساوی بیان سے فائق ہو جاتے ہیں تو یہ بہت بڑی مصیبت اور بڑی گمراہی ہے

میں سے ہے۔

اس قہار کے بعد یہ حدیث شریف کھڑا رہا فتویٰ صاحب کا رہن

الناس میں رہتے ہیں

”قُاسَتْ تَرَى أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ حُجَّةٌ قاطعةٌ عَلَى مَنْ لَبَّى صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّدٌ وَلَدَ آدَمَ وَالْفُضْلُ الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ فِي الْعِلْمِ
وَالْعَمَلِ فَكَيْفَ بغيرِهِمْ لَمَنْ رَعَى رَأْيَهُ رَادَّ عَمَّا عَمِلَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِهَرِصَتِهِ عَلَى تَأْسِيسِ الْأَعْتِقَادِ، لِأَنَّهُ مَرَادُهُ بِيَعْدَهُ مِنَ
اللَّهُ وَهُوَ فِي الْحَقِيقَةِ نَقْصَانٌ وَحَدَلَانٌ لِأَنَّ أَقْوَامَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْعَمَالِهِ وَكُلِّ حُرْكَاتِهِ عِبَادَةٌ لَا تَسَاوِيهَا عِبَادَةُ
فِي كَلَامِ هَذَا الْقَائِلِ ضَلَالٌ وَهَرَسٌ أَصِيبَ بِهِ سَلَكُ اللَّهِ الْعَالِمِيَّةُ“

شرح لمیر فی ثبوتہ جماعہ تبلیغ عسی خطبہ صفحہ ۲۳، ۲۴ مطبوعہ
دار الکتب و سنہ مطبعہ و سنہ و التوریع، مطبعہ انریسی و لاہ ۱۴۰۲ ش
محمد سعید علی مطبعہ منشیہ لشہرہر میں شہر حشر نسویس عین شہرہر
سرگودھا تھہرہ حبیبوریہ مصر ثہرہہ طبعہ لاہوری ۱۴۰۰ھ)

(مضمون) ’جس کی حیثیت یہ حدیث اس بات پر قطعی حجت ہے کہ نبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تمام آدمیوں کے سرور و علم و عمل دونوں
میں سب انبیاء و مرسلین سے افضل ہیں تو پھر انبیاء کے سوا دیگر لوگوں یعنی
مہاجرین سے کیونکر افضل نہیں ہوں گے؟ ائمہ جو شخص یہ ممان کرے کہ وہ عمل
میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کسی سے فوق نہ ہو اور فی حدیث
سے یہ ثابت ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کسی سے بہتر ہے، اسے اللہ تعالیٰ سے
بڑھ کر ہے۔ اور حقیقت شخصیت ہر رسول کا پاٹھ ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سب اقدار، فہم اور تمام
حرکات و سکنات کی عبادت میں نہ ہو بلکہ عبادت اللہ کے یہ ہیں جو سب کی سب

س قائل کا یہ نام بھی ورموس ہے جو اسے راجن ہونی، اور ہم اللہ تعالیٰ سے
حافیت کا سوس کرتے ہیں۔

• ماہی بھدی حافیتی مدین حدی کے پیش کیے گئے تینوں قہار سات سے ثابت ہونا
سے کہ مووی قاسم مانووی کا یہ عقیدہ (امتی عمل میں نبیاء سے بڑھ جاتے ہیں کہری
محبیت بڑی مری رسائی ہوں اللہ تعالیٰ سے "رے جانے" ہے۔

مووی عبدالرؤف غیر متلد کا "تخذیر اناس" کی عبارت (امتی عمل میں نبی
سے بڑھ سکتا ہے) پر گستاخی کا فتویٰ

۶۶۔ غیر متلد وہابی مووی عبد الرؤف بھی مووی قاسم مانووی کی پابندی
صاحب "تخذیر اناس" کی عبارت کے متعلق لکھتے ہیں

"مصرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سلفاؤ تین پر ہی کتبائیں یہاں ہر تمام
نبیاء علیہم السلام کی و تین کی تھی۔ چنانچہ باقی دینہند قاسم مانووی صاحب
لکھتے ہیں "نبیاء، اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو عدم ہی میں ممتاز ہوتے
ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بہت جتوں میں پھام متی مسدوی دہ بدبو
جاتے ہیں بعد امتی میں سے عمل میں بڑھ جاتے ہیں۔"

(تخذیر اناس صفحہ 52 بحوالہ یو بدشت زو ماہی مدب 660/1) (کتاب، چند کتاب پاک

نمبر 194، شاعت شری سجدہ تصور)

مووی عبدالغفور امیری غیر متلد کا "تخذیر اناس" کی عبارت (امتی عمل میں
نبی سے بڑھ سکتا ہے) پر گستاخی کا فتویٰ:

۶۷۔ غیر متلد وہابی عبدالغفور امیری نے اپنی کتاب "حافیت و مرایت" کے
باب چہارم میں "غیر متلد" نامی نبی و مرثیل نبیاء علیہم السلام بننے کے
سے چور و رواڑے کے عنوان کے تحت "تخذیر اناس" سے مووی قاسم مانووی کی پابندی

کی یہ عبارت بھی غلطی کی ہے جس میں انہوں نے لکھا ہے

”نبیاء، اپنی امت سے اُرممّاز مروتے ہیں تو عدم ہی میں ممتاز مروتے ہیں باقی

رہائیں میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

(الہیت و مراثیت صفحہ ۱۳۹ تا ۱۴۱، محدث چچہ لوٹ محمد و قرآن سیٹ ۱۰، مارچ ۱۹۸۷)

مولوی ڈاکٹر ط لب الرحمن غیر مقلد کا ”تخذیر الناس“ کی عبارت (امتی

عمل میں نبی سے بڑھ سکتا ہے) پرستی کا فتویٰ:

”جیسا کہ پہلے صفحات میں آپ نے مدح خط کیا کہ پروفیسر مولوی صاحب

الرحمان غیر مقلد نے ”توہین نبیاء“ کے عنوان کے تحت مولوی قاسم مانووی دیوبندی

صاحب کی تخریج مروت کے متعلق عبارت غلطی کی ہیں، اسی عنوان ”توہین نبیاء“ کے تحت

انہوں نے ”تخذیر الناس“ کی ایک اور گستاخانہ عبارت پیش کر کے لکھا ہے

”مانووی صاحب نے یوں فرمایا، نبیاء، اپنی امت سے اُرممّاز مروتے ہیں تو

عبد ہی میں ممتاز مروتے ہیں۔ باقی رہائیں میں بسا اوقات بظاہر امتی

مساوی ہو جائے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“ (تحدید ص ۵)

(۱۰۔ بدعت نامہ، عقائد صفحہ ۱۷۶، مضبوط شدہ بیت سر، مولوی)

پروفیسر مولوی صاحب الرحمن غیر مقلد نے اپنی کتاب ”تبیغی جماعت کا

اسرار“ مطبوعہ المعهد العالی لمدارسات الاسلامیة والعصریة،

راولپنڈی (مارش شاعت جنوری ۱۹۹۵ء) کے (صفحہ ۸۶ پر عنوان ”انہیاء، حق تنقیس“ کے

تحت) صفحہ ۸۵ پر مولوی قاسم مانووی، دیوبندی کی یہی عبارت غلطی کی ہے۔

”صاحب الرحمن غیر مقلد صاحب کی یہی کتاب ۱۴۲۲ھ ہجری میں ”مکتبہ

بیت السلام، لویا ص، سعودی عرب“ سے ”تبیغی جماعت، مارش، عقائد“ کے نام سے

شاعت ہوئی۔ اس پیش کش کے (صفحہ ۲۱ پر ”انہیاء، حق تنقیس“ کے عنوان کے تحت) صفحہ ۲۲ پر

قاسم مانووی دیوبندی کی اس عبارت غلطی کیا گیا ہے۔

نیازی صاحب کے اس قہار سے ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک مادیاتی صاحب
مستی کے عمل میں نبی سے بڑھ جائے تو ممکن کہنے کی وجہ سے امت سے باہر ہو گئے ہیں۔

دہلی نجدی عالم تقی الدین حلالی، مولوی، صاحب رحمان غیر مقدم، مولوی
عبد الرؤف غیر مقدم، مولوی عبد فقیر اثری غیر مقدم، مولوی عبد ستار ریاضی غیر مقدم کے
جسٹس کیے گئے قہار سے ثابت ہوا کہ اس کے نزدیک مولوی قاسم مادیاتی، دینہندی
صاحب کی یہ عبارت (امتی عمل میں نبی سے بڑھ سکتا ہے) بھی گستاخانہ ہے۔

اشرف علی تھانوی، دینہندی کی کتاب ”حفظ الایمان“ میں حضور علیہ الصلاۃ

والسلام کی گستاخی پر مبنی عبارت کار مولوی زبیر علی زئی غیر مقدم کے قلم سے ہے۔
غیر مقدم مولوی زبیر علی زئی مولوی اشرف علی تھانوی، دینہندی کی کتاب
”حفظ الایمان“ میں درج کی مشہور گستاخانہ عبارت کے متعلق لکھتے ہیں

”ایک سوں کے خوب میں شرف علی تھانوی صاحب دینہندی کہتے ہیں کہ
”سپ کی ذات مقدمہ پر علم غیب کا حکم کیا جائے اگر تقویٰ زیر صبح ہو تو دریافت
خشب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب سے یا ظاہر غیب“، ”بعض عدم
غیبیہ مر“، ”تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زیر، عمر، جلد،
صفت، و بیخون جلد، جمیع حیوانات، بہائم کے سے جی حاصل سے نہ کہ ہر شخص کو
کسی نہ کسی بات کا علم ہوتا ہے جو اس کے غیب سے غیب سے تو چاہئے نہ
سب کو عام الغیب کہا جائے“۔ (حفظ الایمان، ص 13، دور سہ ماہی 116) نیز
دیکھیے ”شہاب اشراق“ صفحہ 98۔ اس گستاخانہ عبارت اور اس قسم کی
دوسری عبارت کی وجہ سے احمد رضا خان ندوی صاحب وارانہ کے بعض
سخت مشتعل ہوئے اور دینہندیوں پر فتویٰ کا دیا۔“

(الانوار، ص 9، کتاب صفحہ 9، ناشر، علی مشرقت، پتہ مکتبہ، ماریہ، دہلی، 1380ھ)
دار کتب، لاہور، 1380ھ

اس قتل میں زبیر علی زنی صاحب نے صراحتاً تشبیہ کر یہ کہہ کر اس سلسلہ کی طرف سے کہا ہے دیوبند کی گستاخانہ عبارت کی وجہ سے اس پر لگایا گیا فتویٰ غلط ہے۔

”موبہ کی زبیر علی زنی غیر مقتد اپنی زیر اہانت شائع ہونے والے مابنامہ ”اعدیث“ حضرت میں بھی موبہ کی اتنی نفی تھی تو کی دیوبندی کے متعلق لکھتے ہیں

”شرف علی تھانوی صاحب اپنی ایک مشہور کتاب میں لکھتے ہیں کہ ”پھر یہ کہ آپ کی دست مقدسہ پر علم غیب کا حکم یہاں رقبوں زید صحیح ہو تو دریافت غیب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب سے یا ظن غیب اگر بعض مہم عیسویہ میں تو اس میں حضوری کی یہ تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و علم و ہمد صبی (بچہ) و مجنوں (پاگل) ہمد صحیح حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے چونکہ یہ شخص کوئی نہ کی کسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عام غیب کہا جائے۔“ (حفظ الہال، صفحہ 11) اس عبارت میں اسرار عبارت میں ایسا علم غیب کے لفظ سے یہ مراد ہے اس کی تشریح میں حسین احمد ناظم کی مدنی صاحب فرماتے ہیں کہ لفظ ”یہ“ متکو ظلمہ تشبیہ ہے۔ (شہاب رقب صفحہ 103) معلوم ہو کہ تھانوی صاحب نے بنی صبی اللہ عبیدہ و سہم کے علم کو پاگلوں و رجائوں کے علم سے تشبیہ کی ہے معاد اللہ پورے کہ اس صریح گستاخی سے تھانوی ناواقف رہا ثابت نہیں ہے۔“

دہلی، ماسٹر علی شاہ، 23 اپریل 2006ء، صفحہ 46

”زبیر علی زنی صاحب نے مابنامہ ”اعدیث“ حضرت میں تھانوی صاحب کی گستاخانہ عبارت کا مزید زور دے کر لکھا

”بعض آپ دیوبند نے جمع حیوانات و بہائم و رجائوں کے ساتھ بعض علوم غیبیہ کا مقاب یہاں صبی اللہ عبیدہ و سہم کے علم سے تشبیہ نہ

متحدہ کیا دیکھیے شرف علی تھانوی کی "حکیم دینان" متبع تقریرات صفحہ
116 طبع نیشنل ریسرچ انسٹیٹیوٹ، لاہور۔

(ماہنامہ خدیجہ، ستمبر ۱۹۸۷ء، صفحہ ۱۷، مئی ۲۰۱۳ء، شمارہ ۱۰۲)

موبوی اثر فعل تھانوی اور اس کے کلمہ گوکارو، وبائی نجدی، مرقی الدین حدادی
کے قلم سے۔

۳۲ وبائی نجدی، مرقی الدین، مرقی نجدی لکھتے ہیں۔

"ثم ذكر في (ص ۲۱) قصة به مع أحد مریدیه، وهي أن المرید
كتب له "أني رأيت نفسي في المنام بأني كنما أسعي أن أقول
كلمة لشهادة علي وجه الصحيح، يعزى علي لسانی بعد
لا اله الا الله اشرف علي رسول الله، فيجيب التهانوي عن ذلك
ويقول "أنا تحبني الى غاية هذه الدرجة، وهذا ثمرة هذا
الحب ونبیحة، وقد قص هذا المرید في خطابه وخبره الى
مرشده التهانوي هذه القصة، فقال له بعد ذكر الرؤيا لاستيقظت
من الرؤيا فلما خطر ببالي خطاً كلمة الشهادة أردت أن أخرج
هذا من فمي، ولئلا أقصد جلست ثم اضطجعت علي الشق
الثاني، وبدأت أقول الصلاة والسلام علي رسول الله صلى الله
عليه وسلم، لا تدارك هذا الخطأ، نكس فبت انهم صد علي
سليماً وبلياً ومولاه اشرف علي، والحال أنني مستيقظ الآن
ولست في رؤيا، مع هذا أنا مضطرب ومجرب، ولا أقدر علي
لساني أو كان جواب الشيخ التهانوي لهذا المرید أن قال "في
هذا تسلياً لك بأن الشخص الذي ترجع اليه هو بعون الله
وتوفيقه متبع لسنة" قال محمد تقی الدین هذا كثر من المرید

الہادی یسعی أن یسفی مریداً یفتح لہم وشیحہ شرمہ، لآلہ
 لقرۃ عسی الکفر، وکان الواجب علی الشیخ، لو کان مہتدیاً
 سالکاً حاجۃ الصواب أن یقول لمریدہ بن مریدہ تبائی
 اللہ من ہذا اکثر، فقد أصلک الشیطان، فان رسول اللہ لہذہ
 الامة المحمدیہ واحد، وهو محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب
 صبرات اللہ وسلامہ علیہ، وأعوذ أن أوصی بما حرم علی
 لسانک من لڑغات الشیطان“

ترجمہ: اُنیز فی نیہ حمادہ اُنسب علی اُخطائہم، محمد مطہر عدد ر
 لکتاب و اُنسب لبطاعہ و لشر و لودیع حقیر نرئیی والادریۃ شرح
 حمد اسد علی مخرج مطہر تحریر من شریح حسن سوس عین شمس
 بشریۃ، بکھرة جمہوریہ مصر العربیۃ الطبعۃ الاولی ۱۴۰۰ھ)

یعنی ”اثر فعلی تھنوی نے صفحہ 21 پر اپنے ایک مرید کے ساتھ چٹس گئے۔
 یہ قہمندان آیا کے۔ ایک مرید نے اسے کہا ”میں نے خواب میں خوابوں
 میں میں لکھا کہ کلمہ شہادت و شہادت طریت پر اکرے کی بہت خوش رہتا ہوں
 کمر لا الہ الا اللہ کے بعد میری زبان پر اشرف علی رسول اللہ جاری
 ہو جاتا ہے۔“ تھنوی نے اس کا جواب دیتے ہوئے کہا کہ ”تم مجھ سے نایت
 درجہ (بست زیاد) محبت کرتے ہو یہ ہی محبت کا ثمرہ اور نتیجہ ہے۔“ اس
 مرید نے یہ قصہ خطا کے درجے پر اپنے مرشد شرفی تھنوی کو بھیجی تھ پھر اس
 مرید نے خواب بیان کرنے کے بعد کہا کہ ”میں بیدار و خواب میں اس
 کلمہ شہادت کی خط کا خیال آیا، میں نے اس کلمہ کو اپنے دس سے تکانا چاہا سو
 اس مقصد کے سے بیٹھا تھ دوسری نیت پر پڑ گیا اور اس خطا کے قدر
 کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر روز و سارا
 پڑھنے کا تین دن درجہ میں خواب میں نہیں بکد بیداری کی حالت میں تھ تو

الہدیہ محمد علی سیدنا و مولانا الشرف علی پڑھنے کا، میں
 بے قرار و مجبور تھا کہ مجھے اپنی زبان پر قہ نہیں تھا۔ ”تو شیخ تھانوی سے اس
 مرید کو یہ جواب دیا کہ ”اس واقعہ میں تمہارے سے تسلی سے کہ تم جس شخص کی
 جانب رجوع کرتے ہو وہ اللہ کی مدد اور توفیق سے قبیح سنت سے۔“ محمد تقی
 مدینی کہتا ہے کہ یہ اس مرید کا سفر سے جسے مرید کی بجائے مرید (مخت
 برش، بست ثمر) بنا چاہئے اور اس کا یہ شیخ اس سے بڑھ کر شریعہ سے کہ اس
 نے اس کے سرور پر اور رہا حال۔ تاکہ شیخ ”مرید اہمیت یافتہ“ سیدھی روپ چنے و۔
 ”وہ درست بات کہنے کے لئے جھگڑنے“ ہوتا تو اس پر زور تھا کہ ”پسے مرید بعد
 مرید سے کہتا کہ۔“ مدد تھانوی ہارنگہ میں اس سفر سے تو چہ نہ، بے شک تجھے
 شیطان نے برکایا ہے۔ یہ وہ کہ اس امت محمدیہ کے سے رسول اللہ ایک ہی ہیں
 اور محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب صلوات اللہ و سلامہ علیہ ہیں۔“ اور
 جو شیطان و سو سے تیر کی زبان پر جاری ہوئے میں ان پر رخصی ہونے سے اللہ
 کی پناہ میں آتا ہوں۔“

مولوی اشرف علی تھانوی اور اس کے کلمہ و کار و وہابی نجدی عالم حمود بن

عبد اللہ بن حمود التویجری کے قلم سے

وہابی نجدی عالم حمود بن عبد اللہ بن حمود التویجری نے بھی

اپنی کتاب ”القول فی التویجری من جماعۃ التبلیغ“ (”طبہ عدد ر الصبیعی

للشیر و التویجری لریاض الطبعة الثانية ۱۹۹۷ء) کے صفحہ ۱۱۶، ۱۱۷ پر مولوی اشرف علی

تھانوی کی اس عبارت کے رد کے لیے تقی الدین بدای و وہابی نجدی کا مندرجہ بالا

اقتباس اپنی تائید میں نقل کیا ہے مدحظہ کریں۔

موسوی اشرف علی تھانوی اور اس کے کلمہ گو کاررو موسوی صاحب رحمہما نے مقدمہ کے قلم سے

☆ ”موسوی صاحب برہان غیہ مقدمہ پٹی کتاب ”دیوبندیات، تمارین و عقائد“ میں ”اشرف علی رسول اللہ“ کا عنوان قائم رکھے ہیں

”جب اس نام پر یہ خوب، بچتا ہے یہ خوب، میں اب رہا ہے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ، امریہ، بھڑکائی اس کے منہ سے بروہ پڑھتے ہوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کہا، نا اشرف علی محمد (برہان، ص ۳۵) تو بچے کے اشرف علی صاحب سے ڈانٹتے اور یہ بات کیا تجدید برہان ہے وہ یہ بات کہتے ہیں، ”میں نہیں سمجھتا کہ جس کی طرف تم رہو، رہتے ہو وہ جو یہ علیٰ قبیح ملت ہے۔“

دیوبندی، ص ۱۸۴ عقائد، صفحہ ۱۸۴ مطبوعہ بیت الاسلام، دیوبند

دیوبندی، دیوبندی عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ کا رد موسوی زبیر علی زئی کے قلم سے۔

☆ ”غیہ مقدمہ موسوی زبیر علی زئی صاحب عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ کے دیوبندی قائلین کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”اللہ تعالیٰ کے ساتھ باری صفات مثلاً، مرکاب کذب باری تعالیٰ کا انکسار صریحاً نص ہے اللہ تعالیٰ سے زیادہ سچا، خوش کن ہے اور وہ تمام باری صفات سے پاک ہے جو شخص اللہ تعالیٰ کے ساتھ یہی صفات منسوب کرتا ہے وہ کاف ہے۔ سُبْحٰنَہُ وَنَعٰلٰی عَمَّا یَفْتَوٰنَ عَلٰوْا کَثِیْرًا“

امام احمد بن حنبلہ، سنن ۲۸، کتاب التوحید، ۲۰۰۶ء، ص ۱۰

☆ ”یہی زبیر علی زئی صاحب ”ہنرمند“ ”احمد پبش“، حنفی و سنی مرکاب کذب کے

متعلق مزید لکھتے ہیں

”گنگوہی صاحب امکان کذب باری تعالیٰ (حق، دیوبندیوں کے نزدیک اللہ

”یہ عقیدہ امکاب مذہب باری تعالیٰ تو ہیں سے لہذا قرآن وحدیث کے خلاف ہونے کی بنا پر مردود ہے۔“

رہنما ص ۷۷ تا ۷۸ صفحہ نمبر 21 مئی 2012

موسیٰ عبدالمنان شورش غیر مقصد کی طرف سے وہابی، دیوبندی عقیدہ امکاب
کذب باری تعالیٰ کا رد

☆ غیر مقصد وہابی عبد منان شورش نے بھی دیوبندیوں کے عقیدہ امکاب مذہب باری تعالیٰ کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے۔
”رئید گنگوہی نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بھی ممکن ہے فیصلہ آپ پر ہے کہ اللہ جھوٹا ہے یا جھوٹا نہیں یا نہ نہیں۔“

(نصاب صفحہ 61، جلد سوم، چاندی، یہ دہا، رحمان)

☆ اس کے بعد گلے صفحے پر بھی سو یہ علمیں گنگوہی صاحب کے فتویٰ مکان مذہب کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے
”یہ مباحثہ رئید گنگوہی نے یہ فتویٰ نہیں دیا کہ اللہ کا جھوٹ ہونا بھی ممکن ہے؟“ (نصاب صفحہ ۶۲ ج ۱)

رہنما صفحہ 62 جلد سوم، چاندی، یہ دہا، رحمان

قاری حفیظ الرحمن غیر مقصد کی طرف سے وہابی، دیوبندی عقیدہ امکاب
کذب باری تعالیٰ کا رد

☆ قاری حفیظ الرحمن غیر مقصد صرف چکی ہر گودھا نے ”تذکرہ رئید پر ایک صاف نظر“ کے نام سے لکھے گئے اپنے مضمون کا قلم نام میں دیوبندی عقیدہ امکاب مذہب کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”الفرع علی اللہ عاشق دیوبند میر بھی ہے میں جس روانہ میں مسئلہ

مکاب مذہب پر آپ کے جی نہیں نے شور مچایا اور انگلیں کا فتویٰ شائع کیا سائیں
 تو کل شاہ صاحب نے ہوائی قی محکم میں ہی مولوی نے حضرت امام ربانی قدس
 سرہ کا تذکرہ کیا اور ہاں مکان مذہب ہاری تعالیٰ کے قائل ہیں یہ سن کر میں
 تو کل شاہ صاحب نے مراد جھٹائی "مذہب" بشرطہ ۳۴۰۶ تبہ و محکمہ
 قارئین امام ربانی دیکھندے کے بتوں اللہ تعالیٰ کا جھوٹ پڑنا سے جب سے یہ
 بات سامنے آئی تو مختلف علماء و عوام نے ان کے فتوے کاٹے کے ساتھ ساتھ
 ان کا سلی غر سے بھر چر تھا قتب کیا پھر ہاتھ ما مورعہ و دینہ تہذیبی مذاہب نے
 اس کی تادیبیں کائیں جس میں سے ہاتھ نہ اتین قاطعہ تائی کتاب میں بھی
 موجود ہے لیکن ہمارا سب سے پہلا اختہ اشیاء تو یہ ہے کہ منظر مذہب مد تعالیٰ کی
 ذمت مقدمہ کے لیے ستموں کیا کیا یہ جائز ہے؟ اور یہ کہاں کا انصاف
 ہے؟ (۱) "غر عوم میں سے کوئی بھی شخص یہ کہے کہ امام ابو حنیفہ جھوٹ ہو
 کہتے تھے تو عقیدہ پرست غرہ و شور مچائیں گے" (۲) "تہذیبی مکتب میں اللہ
 تعالیٰ ہائے مذہب اور محبت ہی جی سے تو بخیر اللہ تعالیٰ کی گستاخی ہے دہلی
 و حضرت کی حریف یا سوئی؟" (۳) "کہ اللہ رب العزت تو یہاں تک فرماتے ہیں
 وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ لَبَّاهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ مِنْ بَرِّهِ تَرَوْنَ سَوَادَاتٍ جَوَافِ
 ہوا" (۴) "اللہ تعالیٰ کے ہاں میں یہ سوچنا بھی گھرے"۔

(۱) امام ربانی جلی، ج ۳، صفحہ ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶

ایہ بندی نظریہ کی تائید کرتے ہوئے کہتے ہیں

”زمزم ٹاؤن سے کہ جھوٹی نگاہ مٹا کر اچھی مدد کے لیے عیب نہ ہو چہ جائیکہ اس پر
قدرت عیب کی ہو غرض اس قسم کے وجود درست ہیں جو ایہ بندی کے نظریہ کو ترجیح
دیتے ہیں۔“

(توحید رحیم صفحہ 138 محدث روپ کی سیدنی و جامعہ اسلامیہ کتب خانہ لاہور)

اس قبائیس میں مولوی عبد اللہ روپڑی صاحب ایہ بندی کے عقیدہ مکان مذہب و
درست قرار دیتے ہیں۔ لہذا مولوی زبیر علی رنی غیر متقدم، مولوی عبد المنان شورش
غیر متقدم و رقی حنیف رحمان غیر متقدم سے گزارش ہے کہ جس طرح عقیدہ مکان مذہب
ہا ری حالی کے قائل و بندی عماد گستاخ کا فائدہ رجب و قارہ سے بالکل اسی طرح مولوی
سماعیل دہلوی و مولوی عبد اللہ روپڑی کو بھی عقیدہ مکان مذہب ہا ری حالی کے قائل
ہونے کی وجہ سے کا فائدہ گستاخ، رجب و قارہ سے حاصل ہو جائے۔ انکار کی صورت میں معتس بہ
بیان سامعہ رہی ہے۔

مولوی رشید احمد گنڈوی و مولوی خلیل احمد انڈلھوی کی کتاب ”ایمان قطعہ
“کی گستاخانہ عبارت کا رد

”ایمان قطعہ“ کی عبارت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی بہت بڑی توجہ ہے: مولوی زبیر علی رنی غیر متقدم کا موقف

جہ غیر متقدمین کے تصدیق دہریوں اور شیخی زمان تاریخ علی رنی صاحب
ایہ بندی کتاب ”ایمان قطعہ“ میں درج گستاخانہ عبارت کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں
”بعض مسیحیوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی وسعت کا انکار
کیا اور دوسری طرف با ”شیخات و ملک موت کو یہ وسعت اس سے ثابت
ہوئی بشرطہ مہم کی وسعت علم کی کوئی قطعہ ہے کہ جس سے تمام خصوصیات و احوال

(ترجمہ) "مذہبوں کی طرف سے حکم ہو کہ جو شخص حج سے ہاتھ پر بیعت کرے گا، اگرچہ وہ مسکین کی کیوں نہ ہو ہم ہم ایک کو غایت کریں گے۔"

(امام بیہقی، صفحہ 222، ج ۱، ص ۱۰۰، رد المحتار، ج ۱، ص ۱۰۰)

میرزا صاحب آپ نے امام و مابین کے بیچ، مرشد کے بلند ہاتھ دیکھے۔ اظہار کیا۔ بتایا یہ بھی بخوبی نبوت سے پائیں؟ اگر نہیں تو منگوبی صاحب کے بخوبی (جو آپ کے بقول بخوبی نبوت پر مشتمل ہے) اور سید احمد رائے نے بخوبی صاحب کے بخوبی میں فرق واضح کیجئے۔

یہ یاد رہے کہ سید احمد صاحب کے یہ بخوبی سے پورے نہیں ہوئے۔ اس حقیقت کا قرینہ وہی ابو الحسن علی ندوی دیوبندی کے والد مولوی عبدالحی حسنی دیوبندی نے ملاحظہ کیا ہے۔

"اس کے بعد چونکہ حضرت سید صاحب کے غیور و ظہور کا ذکر ہو، ان صاحب لوگوں نے اس بے بضاحت سے پوچھا، میں نے کہا کہ اس میں تو شک نہیں کہ سید صاحب نے اس قسم کی پیشین گوئیوں کی مانتیں، لیکن وقوع میں اب تک اشتباہ ہے۔"

یعنی ان لوگوں کے طرف سے غیور و ظہور نہ ہو سکا۔ اس کا ترجمہ ۱۹۹۶ء میں کیا ہے۔

(۱۹۹۶ء)

مولوی ابو الحسن علی ندوی دیوبندی نے بھی اس قضیہ کو اپنی کتاب "میرزا سید احمد شہید" حصہ دوم کے صفحہ ۱۹۹، مطبوعہ ۱۹۹۶ء میں لکھا کہ "اب وہ صاحب لوگوں نے اپنی اپنی بات کہی ہے۔"

غیر مقدم مولوی زبیر علی زئی کی طرف سے قاری طیب کا رد:

مولوی زبیر علی زئی غیر مقدم نے اپنی کتاب "برہان" کے پیچھے نماز کا حکم نہیں "ختم نبوت پر" لکھا کہ "کا عنوان قلم کے قاری طیب دیوبندی صاحب کی عبارت کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے۔"

قاری محمد طیب دیوبندی نے لکھا ہے کہ یہاں ختم نبوت کا یہ معنی ان معنی ہے۔

دروازہ بند ہو گیا، یہ دنیا کو دھوکہ دیتا ہے۔ نبوت مکمل ہو گئی وہی کام دے گی۔ قیامت تک نہ یہ کہ منقطع ہو گئی اور دنیا میں اندھیرا پھیل گیا (خطبات حکیم الاسلام، جلد 1، صفحہ 39) حالانکہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ ان الرسالۃ والنبوۃ قد انقطعت بے شک رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی۔ (سنن الترمذی 2272، وقال: صحیح غریب) رہا یہ کہنا کہ اندھیرا پھیل گیا تو یہ طیب صاحب کی گپ ہے، جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ دین اسلام کے ساتھ چاروں طرف روشنی ہی روشنی پھیل گئی ہے اور اب نہ کوئی رسول پیدا ہوگا اور نہ کوئی نبی والحمد للہ۔

(بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم، صفحہ 26، مطبوعہ مکتبہ المدینہ، حضرات اکبر)

غیر مقلد ڈاکٹر طالب الرحمن کی طرف سے قاری طیب کا دیوبندی رد:

☆ غیر مقلد مناظر ڈاکٹر طالب الرحمن صاحب بھی قاری طیب دیوبندی کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قاری طیب صاحب کا یہ بیان بھی ختم نبوت کی طرف پیش قدمی ہے لکھتے ہیں: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان محض نبوت ہی نہیں ملتی بلکہ نبوت بخش بھی ملتی ہے۔ کہ جو بھی نبوت کی استعداد پایا ہوا فرد آپ کے سامنے آ گیا نبی ہو گیا۔“ (آفتاب نبوت، صفحہ 19)

(دیوبندی تاریخ و عقائد، صفحہ 175، مطبوعہ مکتبہ بیت الاسلام، الیاض)

اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبارات کے ضمن میں مولوی زبیر علی زئی اور مولوی طالب الرحمان غیر مقلد کی طرف سے قاری طیب دیوبندی سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند کا رد پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ کل تک علمائے دیوبند کے ساتھ ہم عقیدہ کہلوانے والے غیر مقلد فرقہ کے علمائے مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کے بعد ان کے پوتے قاری طیب دیوبندی کو بھی نہ چھوڑا اور ختم نبوت کے معروف معنی کا مخالف قرار دے دیا ہے، جو یقیناً دیوبندیوں کے لیے لمحہ فکرمیہ ہے۔

دیوبندیوں کے پیچھے نماز باطل ہے: مولوی زبیر علی زئی و دیگر اکابر غیر مقلد

علماء کا موقف

مولوی زبیر علی زئی غیر مقلد اپنی کتاب ”بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم“ میں لکھتے ہیں:

”دیوبندی حضرات اہل بدعت ہیں اور جمہور کی طرح ان کی بدعت شدید اور خطرناک ہے لہذا ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی اہل حدیث، سلفی علماء کی یہی تحقیق ہے ہمارے شیخ بدیع الدین راشدی رحمہ اللہ نے اس مسئلے پر ایک رسالہ ”نوام صحیح العقیدہ“ لکھا ہے۔ پروفیسر عبداللہ بہاولپوری رحمہ اللہ اور شیخنا ابو المرچال اللہ دینہ السوحدروی الوزير آبادی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل تھے کہ دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ شیخ عبداللہ ناصر رحمانی کا بھی یہی موقف ہے۔“

(بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم صفحہ ۳۱ مطبوعہ مکتبہ المدینہ، جنرل راجک، طبع اول جولائی ۲۰۰۳ء)

مولوی طیب الرحمان زیدی غیر مقلد کی کتاب ”نماز میں امام کون؟“ کے مقدمہ میں مولوی زبیر علی زئی علمائے دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں:

”عرض ہے کہ شاذ مثالوں کو نکال کر تقریباً تمام دیوبندی علماء و طلباء اپنے اکامہ (مثلاً امداد اللہ، گنگوہی، مانوٹوی اور تھانوی وغیرہم) کا شدید دفاع کرتے ہیں اور انہی کے عقائد پر ہیں راقم الحروف نے وادی نارن میں ایک دیوبندی پیش امام کو جب اس کے اکامہ کے کفریہ حوالے بتائے تو اس نے کہا: اگر میرے اکامہ نے یہ سب کچھ لکھا ہے تو میرا بھی یہی عقیدہ ہے اور میں انہی کے مذہب پر ہوں۔“ (نماز میں امام کون؟ صفحہ ۵)

”ابریلویت“ میں علمائے دیوبند کی وکالت کرنے والے مولوی احسان الہی

ظہیر غیر مقلد نے علمائے دیوبند کو قابل امامت نہ سمجھا:

مولوی زبیر علی زئی غیر مقلد نے اپنے ماہنامہ ”الحدیث“ میں احسان الہی

فلسفہ صاحب کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے:

”عمر فاروق قدوسی بن مولانا عبدالخالق قدوسی رحمۃ اللہ نے مجھے بتایا ہے۔
انہوں نے کہا علامہ صاحب نے دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں پڑھی بلکہ علیحدہ
پڑھی اور یہ واقعہ ان کی شہادت سے تین دن پہلے کا ہے۔“

(ماہنامہ الحدیث، جنوری، ایک شمارہ نمبر 79 دسمبر 2011ء، صفحہ 38)

اگر یہ بات حقیقت ہے تو اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ احسان الہی فلسفہ غیر مقلد
صاحب کو بھی بالآخر علمائے دیوبند کی وکالت سے ہاتھ کھینچ کر اپنی کتاب ”البریلویت“ کی
عملاً تخلیط کرنی پڑی۔

مولوی طالب الرحمان غیر مقلد کے نزدیک دیوبندیوں کے پیچھے نماز باطل ہے:

☆ مولوی طیب الرحمان زیدی غیر مقلد کی کتاب کے مقدمہ میں مولوی ذاکٹر
طالب الرحمان زیدی غیر مقلد نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے:

”علمائے دیوبند کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارے میں ان علماء الجہدیت کا
فتویٰ (جنہوں نے ان کے عقائد کی تحقیق کی ہے) یہ ہے کہ ان کے پیچھے نماز
نہیں ہوتی۔“ (نماز میں امام کون؟ صفحہ ۱)

غیر مقلد و بابی علماء سے ایک اہم استفسار:

گستاخ رسول کے متعلق شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے؟ جو حکم بیان کریں اس کی
روشنی میں ان غیر مقلد و بابی علماء (جنہوں نے اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبارات کا رد کیا
ہے) سے سوال ہے کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد سمیت آپ کے وہ تمام اکابر جو
علمائے دیوبند کی گستاخانہ کفریہ عبارات پر اطلاع کے باوجود بھی ان کے حامی رہے یا اب
بھی حامی ہیں ان کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟ مدلل بیان کیجئے۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

اعلیٰ حضرت کی فکر انگیز نصیحت

”غضب تو ان مولوی کہلانے والے مشائخ نے ڈھایا ہے کہ اپنے ساتھ عوام کو بھی شریعت پر جری و بیباک کر دیا اہل نا اہل کا جھوٹا تفرقہ زبانی کہیں اور جلسے میں دنیا بھر کے نا اہل بھریں، ائمہ دین فرماتے ہیں اے گروہ علماء! اگر تم مستحبات چھوڑ کر مباحات کی طرف جھکو گے عوام مکروہات پر گریں گے، اگر تم مکروہ کر دو گے عوام حرام میں پڑیں گے، اگر تم حرام کے مرتکب ہو گے عوام کفر میں مبتلا ہوں گے۔“

بھائیو! اللہ اپنے اوپر رحم کر دے، اپنے اوپر رحم کرو اُمتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر رحم کرو۔ چرواہے کہلاتے ہو بھیرے نہ بنو۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے، آمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولینا محمد وآلہ وصحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین، آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۳ صفحہ ۱۳۲، ۱۳۳ مسئلہ نمبر ۲ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن،

جامعہ نظامیہ اندرون لوہاری دروازہ۔ لاہور)